

Omania University Library

Call No. ۹۵ { ۵۱۲۲۲ } = ش Accession No. 6180

Author

شعیب لغوی

۶۱۸۰

Title

دعائیں عالمیہ

This book should be returned on or before the date last marked below.

مضامین عالمگیر

یعنی

شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے متعلق مخالف مورخوں نے
جو غلط بیانیان پھیلانی ہیں، انکی مورخانہ تحقیق و تنقید اور

اصلی واقعات کی تفصیل،

ترجمہ

شبلی نعمانی

بہارِ مہم خواجہ عبدالواحد الکتبہ ریس

مطبوعہ مطبع انتظامی وقعہ کانپور

۱۹۱۱ء

Checked 1975



بسم اللہ الرحمن الرحیم

اورنگ زیب عالمگیر

فلسفہ تاریخی کا یہ ایک راز ہے کہ جو واقعات جس قدر زیادہ شہرت پکڑ جاتے ہیں اُس قدر انکی صحت زیادہ مشتبہ ہوتی ہے، سندھو، دیوارِ قلعہ، چاہِ بابل، آبِ حیوان، مارِ ضحاک، جامِ جم، سے بڑھ کر کس واقعہ نے شہرت عام کی سند حاصل کی ہے، لیکن کیا ان میں ایک بھی اصلیت سے کچھ علاقہ رکھتا ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ اکثر واقعات کسی خاص وقتی سبب سے شہرت کی منظر عام پر آ جاتے ہیں، پھر عام تقلید کے اثر سے جو خاصہ انسانی ہو شہرت عام کی بنا پر لوگ اس پر یقین کرتے چلے جاتے ہیں اور کسی کو تنقید اور تحقیق کا خیال تک نہیں آتا، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ وہ مسلمات عامہ میں داخل ہو جاتے ہیں، حضرت عمرؓ کی نسبت کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کا حکم کسی بد نیت عیسائی نے دل سے گڑھ کر منسوب کیا یہ وہ زمانہ تھا کہ

صیلیبی ژاؤیان جاری تھیں اور عیسائی مسلمانوں سے نفرت دلانے کے لیے طرح طرح کی تدبیریں اختیار کرتے تھے، اس واقعہ کا کانون میں پڑنا تھا کہ گویا خدا کا خاص قاصد اگر ایک ایک کے کان میں وحی پھونک گیا، بچے، جوان، بوڑھے، جاہل، عالم، رذیل، شریف، نیک، بد، جو تھا یہی راگ گاتا تھا، رفتہ رفتہ تقریر، تحریر، پبلشنگ، تیجات، افسانہ کوئی چیز اس سے خالی نہیں رہی، لیکن بالآخر تحقیق کی عدالت نے فیصلہ کیا کہ ع عالم ہمہ افسانہ، مادہ و ماہیج،

عالمگیر کی بدنامی کا قصہ بھی واقعہ مذکورہ سے کچھ کم نہیں، اس کی فرد قرار واد جرم اتنی لنبی ہے کہ شاید کسی مجرم کی نہ ہوگی، باپ کو قید کیا، بھائیوں کو قتل کرایا، دکن کی اسلامی ریاستیں مٹا دیں، ہندوؤں کو ستایا، بت خانے ڈھلے، مرہٹوں کو چھپر کر تیوری سلطنت کے ارکان متزلزل کر دیئے، ع امی تو مجموعہ خوبی بچہ پناست خوانم،

لیکن اور تمام باتوں سے قطع نظر کر کے پہلے یہ دیکھنا ہو کہ اسی خاندان میں عادل سے عادل بادشاہ پر قریب قریب یہی فرد قرار واد جرم قائم ہو سکتی ہو یا نہیں، باپ سے بغاوت کی، بھائیوں اور بھتیجیوں کو قتل کرایا، دکن کی اسلامی ریاست (نظام شاہیہ) مٹا دی، ایک سال کے اندر ۶۵ تختانے منہدم کرا دیئے، اور ہمیشہ اس پر فخر کرتا رہا،

۱۷ شاہجان کا بھائی شہریار اور اس کے بیٹے طھورٹ و ہوشنگ (پسر وانیال) خود شاہجان کے حکم سے قتل کیئے گئے، چنانچہ ان کے قتل کے لیے شاہجان نے دست خاص سے چو فرمان لکھ کر بھیجا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں،
درین ہنگام کہ آسمان آشوب طلب وزمین فتنہ جواست اگر داور بخش پسر خرد و بدار و شہر یار و پسران شاہزادہ وانیال

یہ کون؟ صاحبِ قمران ثانی شاہجہان،
ہم اس اصول سے بے خبر نہیں کہ ایک شخص کے بڑے ثابت ہونے سے دوسرا
شخص اچھا نہیں ہو سکتا، شاہجہان پر اگر الزام ثابت ہو تو اس سے عالمگیر کی برائت
نہیں ہو سکتی، لیکن آخر یہ مسئلہ غور کے قابل ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ شاہجہان کے
الزامات کی کسی کو کانون کان خبر بھی نہیں اور عالمگیر کے وہی الزامات ع، افسانہ
بزم و انجمن ہیں،

طالع شہرت رسوائی مجنون پیش است در نہ طشت من او ہر وزیر یک بام افتاد
اس عقدہ کا حل کرنا اگرچہ ایک تباہی فرض ہے لیکن اس سے ایک قومی
تفریق کو تحریک ہوتی ہے اس لیے ہم اس کو قلم انداز کرتے ہیں،
عالمگیر کی فرد قرار داد جرم میں سب سے بڑا نمایاں واقعہ حیدر آباد کا استیصال ہے
یہ واقعہ مختلف حیثیتوں سے اہمیت رکھتا ہے،

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲، آوارہ صحرائی عدم ساختہ دولت خواہان را از تفرغ خاطر و شور و شش دل فارغ سازند یہ صلح و صلوات
قرین تر خواہد بود، (خاتمہ ترک ہماگیری مطبوعہ علی گڑھ صفحہ ۴۳) چنانچہ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۰۳۳ھ کو اس حکم کی پوری تعمیل
ہوئی اور قبولِ موخ جہاگیر می گلشن مہتری اس خس و خاشاک سے پاک کر دیا گیا ۵۲، اس واقعہ کو عبد الحمید
لاہوری نے جو شاہجہان کے دربار کا مورخ تھا، شاہجہان نامہ میں نہایت تفصیل سے لکھا ہے، شاہجہان
نے عباس صفوی کو جو خط لکھا ہے، اس میں اس واقعہ کو بڑے فخر سے لکھا ہے، چنانچہ شاہجہان
میں یہ خط بقامہ منقول ہے،

۱ ریاست حیدرآباد ایک شیعہ ریاست تھی اس لیے اس کی بربادی کے قصد سے عالمگیر کا سخت مذہبی تعصب ثابت ہوتا ہے،

۲ حیدرآباد کے مٹنے سے مرہٹوں کو قوت ہو گئی اس لیے یہ پولیٹیکل جرم ہے،
اس بنا پر ہم سب سے پہلے اس واقعہ کی تحقیق کے طرف متوجہ ہوتے ہیں،
دکن میں پانچ ریاستیں قائم تھیں، گولکنڈہ، بیجاپور، خاندیس، برار، احمد نگر، یہ
ریاستیں باہم لڑتی بھڑتی رہتی تھیں، جس کی وجہ سے یہ نوبت پہنچی تھی کہ جب علی عادل
نے حسین نظام شاہ کی دستبرد سے تنگ آکر رام راج کو مدد کے لیے بلایا تو گویہ شرط تھی
کہ ہندو مسلمانوں کے جان و مال سے متعرض نہ ہونگے تاہم ہندوؤں نے احمد نگر میں
آکر چڑتاؤ کیا اس کو فرشتہ ان الفاظ میں لکھتا ہے،

در مساجد فرو آمدہ بت پرستی می کردند و ساز و اختہ سرودی گفتند و عدالت پناہ
از استماع این اخبار دلگیر شدہ چون منع را قدرت نہ داشت بہ تفاسل
می گذرانیدند،

ان خانہ جنگیوں کی بدولت تیموریوں کو مداخلت کا موقع ملا اور سب سے پہلے اکبر
نے بعض ریاستیں اپنے زیر اثر کیں، جہانگیر اور شاہ جہان چاہتے تھے کہ ان ریاستوں
سے دوستانہ تعلقات قائم کرنے پر اکتفا کیا جائے، لیکن یہ ابن الوقت مجبوری کے
وقت مطیع ہو جاتے تھے اور پھر موقع پا کر دشمن بن جاتے تھے مجبوراً ان کا استیصال
کر کے یہ ریاستیں سلطنت تیموری میں شامل کر لی گئیں، عالمگیر جب تخت حکومت پر بیٹھا

تو صرف دو سلطنتیں حیدرآباد اور بیجاپور باقی رہ گئی تھیں،

اسی اثنا میں سیوا جی کے باپ ساہو نے سر اٹھایا، ساہو اور سیوا جی کی مفصل داستان اسی مضمون کے دوسرے حصے میں آئے گی، یہاں سلسلہ کلام کے لحاظ سے اس قدر یاد رکھنا چاہیے کہ عادل شاہ والی بیجاپور نے پونہ اور سوپہ و صوبے ساہو کو جاگیر میں دیے تھے، سیوا جی نے ان علاقوں میں بہت سے قلعے نبوائے، عادل شاہ بیمار ہو کر مر گیا، اس کے زمانہ علالت میں سیوا جی نے اپنے حدود اور زیادہ وسیع کر کے چالیس قلعے طیار کئے، عادل شاہ کا کوئی وارث شرعی نہ تھا، درباریوں نے سکندر نام ایک مہول النسب لڑکے کو اس کا وارث قرار دیکر تخت سلطنت پر بٹھایا، وہ جب بالغ ہوا تو اس نے افضل خان کو سیوا جی کے مقابلے پر بھیجا جس کو سیوا جی نے دھوکے سے قتل کر ڈالا، یہی سکندر تھا جو عالمگیر کا معاصر اور ہم زمان تھا،

سیوا جی نے چند روز کے بعد انتقال کیا اور اس کا بیٹا سنبھا اس کا جانشین ہوا، سکندر نے اپنی کمزوری یا تیموریہ کی قدیم خاندانی عداوت سے اُس سے سازش کر لی اور عالمگیر کے مقابلے میں اس کو مدد دیتا رہا، عالمگیر نے بار بار اس کو تنبیہ کیا اور ترغیب و ترہیب ہر طرح کی تدبیریں اختیار کیں لیکن سکندر کو کچھ احساس نہ ہوا، خانی خان اس واقعہ کے متعلق لکھتا ہے،

”چون از فساد و نفاق بیجاپوری یعنی سکندر والی آنجا کہ وارث ملک ہم نہ بود، مع ذہاب غنیم رفاقت

می نمود، متواتر ہم رض رسید و مکر فرمان نصیحت آمیز از راہ تدبیر و عہد صلح گوید فایده نہ بخشید“

مجبوراً عالمگیر نے بیجا پور فتح کر کے مالک محروسہ میں شامل کر لیا، لیکن سکندر سے نہایت عزت و احترام کا برتاؤ کیا، اس کو سکندر خان کا خطاب دیا، خلعت خاص مع تلواریں کے جس کے پر تلہ پر موتی ٹکے ہوئے تھے، پھول کٹارہ مع مالائے مروارید جس میں زمرہ کا آویزہ تھا، کھنٹی مرصع اور عصا مرصع عنایت کیا، اس کے ساتھ حکم دیا کہ خاص خیمہ شاہی کے پہلو میں اس کا خیمہ نصب کیا جائے اور ہر قسم کی ضروریات خزانہ شاہی سے مہیا کی جائیں، چنانچہ یہ پوری تفصیل عالمگیر نامہ تصنیف مستوفی خان ساقی میں مذکور ہے، حیدر آباد کا فرمان روا عالمگیر کے زمانہ میں ابو الحسن شاہ تھا جو عوام میں تانا شاہ کے نام سے مشہور ہو، قطب شاہ جو اس سے پہلے حیدر آباد کا فرمان روا تھا، اُس نے جب وفات کی تو اس کی کوئی اولاد نہ رہی تھی، نہ کوئی قریب عزیز تھا، مجبوراً ابو الحسن کو جو دور کا واسطہ رکھتا تھا تخت نشین کیا، ابو الحسن بچپن سے قلندروں کے ساتھ آوارہ پھرتا رہا تھا اس لیے تخت نشینی کے بعد بھی یہ شان قائم رہی، صاحب آثار الامرا اگرچہ اس کا اس قدر طر فدار ہوا کہ حیدر آباد کی فتح کا جہان ذکر آتا ہو اس کا دل بے اختیار ہو جاتا ہو، تاہم اس کے حال میں لکھتا ہو،

”ابو الحسن والی تلنگ کر از غایت انہماک و عیش و عشرت گاہے در پانزدہ سالہ حکومت

خویش از شہر حیدر آباد غیر از مسافت یک کر وہ یہ محمد نگر گلندہ سفر گزین نہ شدہ بود و سوارے

ہر روزہ بڑوشوار بود“ (آثار الامرا جلد اول صفحہ ۳۶ تذکرہ جان سپار خان)

ابو الحسن کی عیش پرستی نے تمام ریاست کو اس رنگ میں رنگ دیا، اور

ہر طرف علانیہ بد معاشی اور شراب خوری پھیل گئی، خانی خان لکھتا ہے،

”اِزان کہ ابوالحسن قطب الملک فرمانروا سے حیدر آباد بہ افعال قبیح از سپہن ملک بادشاہ
و کائنات ہر دو کافر شد یہ العداوت بودند و سختی و ظلم زیادہ بر مسلمانان می گذشت و فسق و فجور
علانیہ از رواج مسکرات و لہو و لعب زیادہ بعرض رسید“

ابوالحسن کو جس نے سلطنت دلائی تھی، وہ سید مظفر نام ایک الوال الغرم امیر تھا،
لیکن ابوالحسن نے اس کو معزول کر کے مادنا نام ایک برہمن کو وزارت کے عہدہ پر مامور
کیا اور حکومت و سلطنت کے تمام اختیارات اس کو دیدیے اس کے تسلط اور اقتدار
کی یہ نوبت پہنچی کہ ابوالحسن کے سپہ سالار نے جس کا نام ابراہیم خلیل اللہ خان تھا اور بڑے
سطوت اور اقتدار کا آدمی تھا، اپنے گنیمت پر یہ شعر کندہ کرایا تھا،

زالتقات بادشاہ و پیٹ و شن روان گشت ابراہیم سرشکر خلیل اللہ خان
مادنا کے تسلط اور اقتدار کی نسبت صاحب آثار الامر لکھتا ہے،

”رفق وفق امور ملی و مالی باقتدار آن دو برابر با من شوم نوم مادنا و کائنات خیر رایہ مفاسد
وقفن و مورث و بال و زوال آن دو دمان گشتہ، تفویض یافت“

یہ وہ زمانہ تھا کہ سیوا جی عالمگیر کے دربار سے بھاگ کر وکن میں آ گیا تھا، وہ حیدر آباد
میں آیا اور ابوالحسن سے کہا کہ آپ اور ہم ملکر شاہی ممالک پر حملہ آور ہوں، چنانچہ ابوالحسن نے

۱۷، آثار الامر تذکرہ مہابت خان حیدر آبادی جلد سوم، صفحہ ۶۲۷ تا ۶۲۹،

۱۷، آثار الامر تذکرہ مہابت خان حیدر آبادی،

فوج اور روپیہ سے اس کی مدد کی، عالمگیر کی تخت نشینی کا کیسوان سال تھا کہ سیدو نے تیموری حدود حکومت میں گھسکر جالندہ کو برباد کر دیا، مآثر الامرا میں اس واقعہ کی تفصیل حسب ذیل ہے،

”پستروالی حیدر آباد متفق شدہ قرار داکہ باتفاق با فوج بادشاہی جنگ می ناکم اول
برخیہ قلاع تردد میں باید دید، بدین تقریب فوج و زرا زدو گرفته بر تجا و رفت ... و در
ہمین سال سیدو بربک بادشاہی دودیدہ پر گنہ جالندہ را ویران ساخت، مآثر الامرا

جلداول از صفحہ ۴۴ تا ۴۹، ۳

سیدو کے مرنے کے بعد جب سنبھا اس کا جانشین ہوا تو ابو الحسن نے اسکو بھی عالمگیر کے مقابلہ میں ہر قسم کی مدد دی اور ایک لاکھ ہون (ایک طلائی سکہ کا نام ہے) نقد بھیجا، چنانچہ خانی خان لکھتا ہے،

”و علاوہ آن در آمد سنبھا کے ہمینی دارا کو رنی در تاخت ملک و تسخیر قلعہ جات و

رساندن ملک ہون نقد خود را بدنام و زبان زد عالمی ساختہ بود“

ان سب پر طرہ یہ کہ جس زمانہ میں عالمگیر بیجا پور کے محاصرہ میں مشغول تھا، ابو الحسن نے اپنے ایک سردار کو لکھا، کہ ایک طرف سے سنبھا بيشمار فوج لیکر بڑھتا ہے اور دوسری طرف سے مین چالیس ہزار فوج بھیجتا ہوں، دیکھو کہ حضرت عالمگیر کس کس کا مقابلہ کرتے ہیں، چنانچہ اس واقعہ کو ابو الحسن کے خط کی نقل کے ساتھ تمام مورخوں نے نقل کیا ہے، صاحب مآثر الامرا لکھتے ہیں،

”چون آن مم بہ امتداد کشید، بادشاہ کشو کشا بہ اقتضائے صوابید از اورنگ آباد بہ احمد نگر
 و از ان جا بہ شولا پور مسکرت گردانید، ناگاہ ابو الحسن نوشتہ بہ نام حاجب او کہ در فوج فیروز
 یو بجنس از نظر بادشاہی گذشت، بدین مضمون کہ نا حال پاس مراسم بزرگ داشت نمی نمودیم
 حالکہ ایشان سکندر را نیم و ناتوان دانستہ بجا پور را محاصرہ نمودہ کار بر او تنگ آف رودند
 واجب آمد کہ سوائے جمعیت موفور بجا پور را جسنبھا از طرفے باقشون از شمار افزون بہت
 ملک آن بے کس کمر سعی بر بندد و ما بہ سرداری خلیل اللہ خان پنگ حملہ چل ہزار سوار
 مستعد پیکار تعین نمایم کہ ایشان کد ام کد ام طرف مقابلہ و مقاومت خواہند کرد،“

(آثار الامرا جلد سیوم از صفحہ ۶۲۷ تا ۶۲۹)

عالمگیر نے یہ خط پڑھا تو کہا کہ ہم نے اب تک اس بندر بچانے والے کو چھوڑ
 رکھا تھا، لیکن جب مرغی نے خود آواز دی تو کیا باقی رہا،
 بالین ہمہ جب عالمگیر کے حکم سے شاہزادہ معظم شاہ حیدر آباد کی مم پر روانہ ہوا
 تو اس نے ابو الحسن کو لکھا کہ شرائط ذیل منظور ہوں تو عفو و تقصیر کے لیے سفارش کیجئے
 شرائط یہ تھے

۱، مادنا وزارت سے معزول ہو کر مقید کر دیا جائے،

۲، سیرم دلا گرو وغیرہ جو مالک محروسہ میں داخل تھے اور جن پر غصبا قبضہ کر لیا گیا ہے
 واپس کر دیئے جائیں،

۳، پیش کش مقررہ کی باقیات ادا کر دی جائیں،

لیکن ابوالحسن نے درباریوں کے اغوا سے یہ شرطیں منظور نہیں کیں، چنانچہ
خانی خان لکھتا ہو،

”ازان کہ بادشاہزادہ محمدظم نمی خواست کہ تا مقدور کار بجنگ کشد، بہ خلیل اللہ خان
پیغام نمود کہ اگر ابوالحسن بہ انظار زدا مت و التماس عفو تقصیر پیش آمدہ دست اختیار ما و نا
و کنار از امور ملی کو تاہ نمودہ مقید سازد،

دوم آن کہ پرگنات سیرم و رام گیر وغیرہ کہ بہ غضب از تصرف بندہ ہاے بادشاہی بدعوی
بیجا برآورده دست ازان برداشتہ باز حوالہ منصوبان بادشاہی نماید، دیگر آن کہ باقی
پیش کش سابق و لاحق بلا توقف و اہمال روانہ بارگاہ آسمان جاہ سازد، برای عفو تقصیر
او بحضور معروض داشتہ آید،

امراے ناقص عقل دکن از راہ غرور بہ جواب ہلے محل پیش آمدہ در دفعیہ غضب
بادشاہی نہ توانستند پرداخت

اس واقعہ کے بعد ایک دفعہ پھر شاہزادہ مظہم نے صرف اس شرط پر صلح کی
گفتگو کی کہ سیرم وغیرہ واپس کر دیے جائیں، لیکن وہاں سے یہ جواب آیا کہ سیرم ہمار
نیزہ کی نوک کے بندھا ہوا ہے،

انصاف کروان حالات کے ساتھ کہ بادشاہ کو انتظام کی قابلیت نہیں،
زندگی اور عیاشی دربار شاہی سے گذر کر چارون طرف پھیلتی جاتی ہے، وزیر اعظم اور

ہندوہین جو مسلمانوں کو پامال کرتے جاتے ہیں، مہٹوں کو فوج اور خزانے سے مدد دیکر
 ہے کہ تیموری سلطنت کا تختہ اُلٹ دیا جائے، تیموری علاقوں پر غارت گریاں ہو رہی ہیں،
 ان حالات کے ساتھ، اکبر تو کیا اگر نوشیروان اور عمر بن عبدالعزیز بھی ہوتے تو کیا کرتے؟
 وہی کرتے جو دنیا بھر کے الزاموں کے ہٹ یعنی عالمگیر نے کیا، حملہ کے وقت جب
 ابوالحسن نے اسی قدیم طریقے پر معافی کی درخواست کی، تو عالمگیر نے حسب ذیل فرمان
 لکھا،

”اگرچہ افعال قبیح آن بدعاقبت از احاطہ تحریر بیرون است اما از صدیکے واز
 بسیار اندکے بہ شمار می آید،

اولاً اختیار ملک و سلطنت بہ کف اقتدار کا فرمان فرجام ظالم دادن و سادات و
 مشائخ و فضلاء منکوب و مغلوب ساختن و در رواج فسق و فجور بہ افراط علانیہ
 کوشیدن و خود از بادہ پرستی و ریاست و بدستی دولت در انواع کبار شرب و روز
 مستغرق بودن، بلکہ کفر از اسلام و ظلم از عدل و فسق از عبادت فرق نہ نمودن
 و در اعانت کفار حسرتی اصرار و در زمین و خود را در عدم اطاعت او امر و مناجا
 اتی خصوص در مادہ منع معاونت و اراکھربنی کہ نص کلام مجید بہ تاکید واقع
 شدہ نزد خلق و خالق مطعون ساختن، چنانچہ مکرورین باب فرامین نصیحت آمیز
 مصحوب مردم آداب دان مزاج گرفتہ حضور صادر شد و پنیہ غفلت
 از گوش نہ کشید، بلکہ درین تازگی فرستادن لک ہون ہر اسے سنبھالے

بدکردار ہر عرض رسید، بایں ہمہ غرور و بدبستی بادہ ناکامی نظر برا خیال
 و زشتی اعمال خود نہ نمودن و امید رستگاری مرود جهان داشتن،
 ع زہے تصور باطل زہے خیال محال،

ان الفاظ کو غور سے پڑھو اور بار بار پڑھو اور انصاف کرو کہ کیا ان میں ایک لفظ
 بھی واقعیت اور سچائی سے ہٹا ہوا ہے،

اس بوالعجبی کو دیکھو کہ نعمت خان عالی مصنف مآثر الامرا، خانی خان کے نزدیک
 ان سب باتوں کے ساتھ بھی حیدر آباد کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنا گناہ ہے، ان کے نزدیک
 عالمگیر کا کانشنس خود حیدر آباد کے حملہ کے نام سے کانپ اٹھتا ہے، وہ حیدر آباد کا
 قصد کرتا ہے، لیکن شیخ الاسلام سے فتویٰ پوچھتا ہے اور وہ کسی طرح اس کی اجازت
 نہیں دیتے، یہاں تک کہ اپنے عہدہ سے مستعفی ہو جاتے ہیں، وہ مرزا محمد کو سفارت
 کے طور پر ابوالحسن کے پاس بھیجتا ہے، اور خلوت میں لیجا کر اس سے چپکے سے کہتا ہے
 کہ ابوالحسن سے اس طرح سختی سے بات چیت کرنا کہ وہ بھی مجبور ہو کر سختی سے پیش آئے
 اور مجھ کو حیدر آباد کے حملہ کے لئے سند ہاتھ آئے، وہ ابوالحسن سے ایک بے بہا
 الماس اس غرض سے طلب کرتا ہے کہ وہ انکار کرے اور لڑائی کے لئے بہانہ
 ہاتھ آئے،

۱۵، مآثر الامراء

۱۵، خانی خان جلد دوم صفحہ ۲۹۴،

ان مورخوں کی دانشمندی پر غور کرو مہٹوں کی سازش، شاہی مقبوضات پر تصرف، ہندوؤں کا تسلط، ملک کی بدانتظامی، فسق و فجور کا رواج، عام مسلمانوں کی ذلت و خواری، یہ چیزیں حیدرآباد پر حملہ کرنے کے لیے سندھین بن سکتیں صرف سفیر کے ساتھ سخت کلامی، اور الماس کے دینے سے انکار وہ جرم ہے جسکی سند پر عالمگیر بے دریغ حیدرآباد پر حملہ کر سکتا ہو اور پھر اسکو کوئی کسی قسم کا الزام نہیں دے سکتا،

عبدالقادر بدایونی نے نکتہ چینی کے ساتھ اکبر کے صحیح صحیح واقعات قلمبند کیے، ہماگیر نے اپنے زمانہ حکومت میں حکم دیدیا کہ اس کتاب کی شاعت قطعاً بند کر دی جائے، نعمت خان عالی نے وقایع نعمت خان میں سرتاپا عالمگیر کی ہجو لکھی، لیکن عالمگیر کے جانشین بہادر شاہ نے شیعیت کی مناسبت سے نعمت خان کو دانشمند خان کا خطاب دیا، اور وقایع نعمت خان درس میں داخل ہو گئی، عالمگیر کو بہادر شاہ سا جانشین، اور نعمت خان عالی، خانی خان، شاہ نواز خان جیسے واقعہ نگار تھے لیکن تو بیچارے کو نیکنامی کی کیا توقع ہو سکتی ہو،

تاہم یہ متعصب مولخ سچ کو نہیں چھپا سکے اور خود انھیں کے مسلمہ واقعات نے بتا دیا کہ حیدرآباد کا استیصال کرنا کسی اسلامی سلطنت کا نہیں بلکہ ایک مرہٹی سلطنت کا استیصال کرنا تھا،

ہم نے بعض شععی احباب کو یہ کہتے سنا ہے کہ عالمگیر نے خود اپنی سلطنت برباد کی، کیونکہ وہ کن کی ریاستیں مہٹوں کو دبا ئے ہوئے تھیں، ان کا دباؤ اٹھ گیا تو مرہٹے

زور پکڑ گئے، لیکن ہمارے دوستوں کو یہ نہیں معلوم کہ دکن کی یہ ریاستیں، مہٹوں کی گویا باج گذار بن گئی تھیں، اور اگر عالمگیر حیدر آباد و بیجا پور کو فتح نہ کر لیتا تو آج بڑودہ اور گوالیار کی طرح حیدر آباد و بیجا پور پر بھی مہٹوں کا علم لہراتا ہوتا،

عالمگیر اور مہٹ

عالمگیر کی فرد قرار داد جرم کا یہ دوسرا نمبر ہے اور یہ جرم بجائے خود متعدد جرائم کا مجموعہ ہے جسکی تفصیل حسب ذیل ہے،

۱، مہٹوں کا فساد عالمگیر کی ذات سے برپا ہوا،
۲، سیواجی جب عالمگیر کے دربار میں حاضر ہوا تو عالمگیر نے اس سے ایسا برتاؤ کیا جس سے وہ چار ناچار کشتی پر مجبور ہوا، ورنہ فرخ جو صلگی سے کام لیا جاتا تو وہ عالمگیر کا حلقہ گوش ہو جاتا،

۳، سیواجی کو عالمگیر نے امان دیکر بلایا تھا، لیکن خلاف عہد اسکو نظر بند کر دیا،
۴، سیواجی کے جانشینوں کے ساتھ عالمگیر نے اچھا سلوک نہیں کیا،
۵، عالمگیر مہٹوں کو زیر نہ کر سکا اور چونکہ مہٹوں ہی نے سلطنت تیموریہ کو زیر و زبر کر دیا اس لیے تیموریوں کی بربادی کا سبب اصلی خود عالمگیر تھا،

۶، مستعد خان ساتی، عالمگیر نامہ میں والی بیجا پور کے حال میں لکھتا ہے،

”مغلوب کا فرشتاوت قرین بنھائے بیدین گشتہ“ ابو الحسن کا بھی یہی حال تھا،

ان بچوں کے فیصل کرنے سے پہلے ہم سیواجی کے خاندان کی ابتدائی تاریخ لکھتے ہیں، جس سے تنافع فیہ مسئلوں کے متعلق آئندہ مدد ملے گی،

سیواجی کا خاندان سیواجی کا خاندان دراصل ہمارا نااودے پور سے تعلق رکھتا ہے، اس خاندان میں سورسین نام ایک شخص بعض اسباب سے چتوڑ چھوڑ کر پرگنہ کرکنب ضلع پریندہ ریاست دکن میں چلا آیا، اس کے خاندان میں سے مالوجی اہل وطن سے ناراض ہو کر ایلوڑہ میں جو دولت آباد کے قریب ہوا آباد ہوا،

اس زمانے میں دولت آباد نظام شاہی خاندان سے تعلق رکھتا تھا، اور یہاں کا دیسکہ یعنی (صوبیدار) لکھی جادو نام ایک شخص تھا، مالوجی نے لکھی جادو کی سرکار میں ملازمت اختیار کی، مالوجی کے دو بیٹے تھے، چونکہ وہ شاہ شریف صاحب کا (جن کی قبر احمد نگر میں ہے) نہایت مقصد تھا، اس لیے اس نے بیٹوں کا نام شاہ صفا موصوف کے تعلق سے شاہ جی اور شرف جی رکھا، یہی شاہ جی آگے چل کر ساہوجی کے لقب سے مشہور ہوا اور یہی ساہوجی ہو، جو سیواجی کا باپ تھا، لکھی جادو کے کوئی

۱۵، سیواجی کے خاندان کا حال خانی خان نے اپنی تاریخ میں جلد دوم صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ کلکتہ اور غلام علی آزاد نے خزانہ عامہ (صفحہ ۲۹) میں تفصیل سے لکھا ہے لیکن سب سے زیادہ تفصیلی اور محقق حالات مآثر الامرا میں ہیں، چونکہ سیواجی کا پوتا ساہو عالمگیر کے دربار میں ہفت ہزاری منصب رکھتا تھا، اس لیے مآثر الامرا میں اس کا حال مستقل عنوان سے لکھا ہے، اور اس کے ذیل میں اس کے خاندان کے تبدیلی حالات بھی نہایت تفصیل سے لکھے ہیں، میں نے زیادہ تر حالات اسی کتاب سے لیے ہیں،

اولاد نہ تھی صرف ایک لڑکی تھی، شاہ جی چونکہ خوش اندام اور خوش رو تھا، لکھی جادو نے اس کو اپنا متبنی بنایا اور چاہا کہ اپنی بیٹی اسکو بیاہ دے، لیکن لکھی جادو کے خاندان والوں نے اس کو باز رکھا، بالآخر مالو جی نے انگ پال (ایک معزز زمیندار تھا) کے دربار میں رسائی حاصل کی اور دباوڈا لکر مللیجی کی لڑکی سے شاہ جی کی شادی کر دی،

ساہو جی، ساہو جی نے سب سے پہلے نظام شاہی دربار میں توسل پیدا کیا، مسئلہ میں جب نظام شاہ کی فوجوں نے زبردستی کراٹھ کو غارت کیا، اور جہانگیر نے اس کے دفعیہ کے لیے لشکر کشی کی تو نظام شاہ کے فوجی سرداروں میں ساہو جی اور اس کا خسر جادو راے بھی تھا،

جہانگیر نے جب اس کے انتقام کے لیے شاہجہان کو دکن بھیجا تو جادو راے شاہجہان کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس کے صلہ میں اسکو بیخ ہزاری منصب ملا، اور ارکان خاندان کو بھی حسب مراتب عہدے، لیکن پھر باغی ہو کر مسئلہ میں نظام شاہ کے پاس واپس چلا گیا، نظام شاہ نے اس کو قتل کرا دیا، اس بنا پر ساہو جی نظام شاہ سے ناراض ہو کر شاہجہان کے دربار میں چلا آیا اور بیخ ہزاری منصب پر سرفراز ہوا اس کے ساتھ خلعت، اسلحہ مرصع، علم نقارہ، اسپ، فیل، اور دو لاکھ نقد انعام میں ملے ساہو جی کے سالوں کو بھی جبکا نام بہادر اور جگدیو تھا، بیخ ہزاری اور چار ہزاری منصب ملے،

۱۵ خانی خان جلد اول صفحہ ۳۱۸، و آثار الامرا جلد اول صفحہ ۵۲۰،

۱۶ خانی حسان صفحہ ۴۳۵ و آثار الامرا جلد اول صفحہ ۵۲۰ و ۵۲۲،

شاہ جہان نے نظام شاہ کے بعض علاقے جو عنبر کی جاگیر میں تھے ساہو کو دیدیے تھے، لیکن جب ۱۶۴۷ء میں عنبر کا بیٹا فتح خان نظام شاہ سے باغی ہو کر شاہ جہان کے دربار میں چلا آیا، تو شاہ جہان نے عنبر کے علاقے ساہو جی سے لیکر فتح خان کو واپس کر دیئے، اس بنا پر ساہو جی ناراض ہو کر عادل شاہ والی بیجا پور سے جا کر مل گیا اور ایک فوج گران لیس کرو ملت آباد کی طرف بڑھا،

ساہو کی تنبیہ کے لیے شاہ جہان نے فوجیں روانہ کیں اور اسی سنہ میں اسکے اہل و عیال گرفتار ہوئے، ۱۶۴۷ء میں ساہو جی نے ظفر نگر پر حملہ کیا، ۱۶۴۸ء میں اور اضلاع شاہی پر غارت گری کی جسکی پاداش کے لیے اورنگ زیب عالمگیر مامور ہوا، شاہ جہان نے نظام شاہ کو گرفتار کر کے قید کر دیا، اس کے کوئی اولاد نہ تھی، ساہو جی نے ایک مجہول النسب لڑکے کو نظام شاہ کا وارث قرار دیکر تخت نشین کیا اور تیموری حکومت کے بعض اضلاع دبا لیے، ان دست دراز یوں میں عادل شاہ والی بیجا پور بھی ساہو جی کا برابر کا شریک تھا، چنانچہ ساہو کی اعانت کے لیے عادل شاہ نے زندہ و لہ کو فوج دیکر بھیجا تھا،

یہ دست درازیان اس حد تک پہنچیں کہ شاہ جہان نے بڑے زور شور سے

۱۷ خانی خان صفحہ ۴۷،

۱۸ خانی خان صفحہ ۵۰،

سیر التاخرین حالات مسند جلوس شاہ جہانی،

اس کے استیصال کا غم کیا، ^{۵۳۹}مطابق ^{۵۴۰}جلوس میں اڑتالیس ہزار فوج بڑے
 بڑے امرکی سپہ سالاری میں دیکر دکن کو روانہ کی، ان میں سے بیس ہزار فوج کا سردار
 خان زمان کو بنا کر حکم دیا کہ چار کوئٹہ کو جو ساہو کا مستقر ہے برباد کر کے کوکن کے اضلاع
 کی طرف بڑھے چنانچہ ان فوجوں نے ساہو کے پچیس قلعے فتح کر کے ساہو کو بیجا پور تک
 بھگا دیا، ^{۵۴۱}میں ^{۵۴۲}ہر میں ساہو نظام شاہی علاقہ سے بھی نکال دیا گیا، اخانی خان حالات
 شاہجہان صفحہ ۵۲، ۵۲۱ و ۵۳۹)

ساہو جی نے عادل شاہ کے دربار میں ملازمت اختیار کی، عادل شاہ نے پونہ
 اور سوپہ اس کو جاگیر میں دیے، سیواجی اب جوان ہو چکا تھا، اور حوصلہ مندی کے
 جوہر دکھانے لگا تھا، ان اضلاع کا انتظام اس نے اپنے ہاتھ میں لیا اور جا بجا قلعے
 طیار کرنے شروع کیے، رفتہ رفتہ ایک بڑی فوج جو حسب بیان مائٹلہ امر اپندرہ ہزار
 تھی طیار کر لی اور اپنی حکومت کے علاقے وسیع کرنے شروع کر دیے، اسی اثنا میں
 عادل شاہ بیمار پڑا اور دربار میں سخت ابتری پیدا ہو گئی، سیواجی نے آس پاس کے
 علاقوں پر دست درازی شروع کی، دور دور تک کے علاقے زیر اثر کر لیے، تھوڑے
 دنوں میں کوکن کے تمام علاقہ پر جو بیجا پور کی حکومت میں داخل تھا متصرف ہو گیا، سیو
 قوت پاکر یہ طریقہ اختیار کیا کہ جو شہر یا قصبہ آباد اور خوشحال ہوتا، اُس پر چھاپہ مارتا اور
 لوٹ لیتا، وہاں کا حاکم جب عادل شاہ کو خبر کرتا تو ساتھ ہی سیواجی کی عرضی پہنچتی کہ

اس ضلع کی آمدنی میں بہت اضافہ ہو سکتا ہے، اضافہ کی شرط پر میری جاگیر میں یدیا جا،
 دربار میں عادل شاہ کی بیماری کی وجہ سے اتبری پھیلی ہوئی تھی، اس لیے جاگیر داروں کی
 تحریر پر کوئی متوجہ نہیں ہوتا تھا، اور رشوت خوار مال سیوا جی کو جاگیر کی سند لکھا کر بھیجتے
 تھے، اسی اثنا میں یعنی ۱۶۶۷ء مطابق سنہ ۱۰۷۵ جلوس میں عادل شاہ مر گیا، اور چونکہ
 اس کے کوئی اولاد نہ تھی، درباریوں نے ایک مجبور النسب لڑکے کو تخت نشین
 کیا، جو علی عادل شاہ کے نام سے مشہور ہو، شاہجہان کو خبر ہوئی تو اس نے عالمگیر کو
 لکھا کہ جیسا پور پر قبضہ کر لیا جائے، عالمگیر نے جیسا پور کا محاصرہ کیا، عادل شاہ نے مجبور ہو کر
 کروڑ روپیہ نذرانہ دینا منظور کیا،

اسی اثنا میں شاہجہان بیمار ہوا، داراشکوہ نے ولیعہدی کے دعوے سے زمام
 سلطنت اپنے ہاتھ میں لی، اور چونکہ سب سے مقدم عالمگیر کا زور توڑنا تھا، تمام امرا اور
 فوجی افسردن کو جو عالمگیر کے ساتھ تھے حکم بھیج دیا کہ پائے تخت میں واپس آئیں،
 عالمگیر مجبوراً محاصرہ چھوڑ کر اورنگ آباد چلا آیا،

اب حالت یہ ہو کہ شاہجہان بیمار اور مسلوب الاختیار ہو، داراشکوہ نے بھائیوں
 کے استیصال کی تیاریاں کی ہیں، مراد نے گجرات میں سکھ و خطیبہ جاری کیا ہے،

شجاع بہ ارادہ حکومت بنگالہ سے دارالسلطنت کی طرف بڑھتا آتا ہو، عالمگیر دکن سے روٹا ہو گیا ہو، سیوا جی کو کھل کھیلنے کے لیے اس سے زیادہ اور کیا موقع نصیب ہو سکتا تھا، اس نے ہر طرف دست درازیاں شروع کر دیں، چالیس قلعے تیار کرائے، جزیرون مین بحری قوت کا سامان کیا، مہٹون کی ایک فوج گران طیار کی، اور رفتہ رفتہ بیجا پور کے اکثر اضلاع پر تصرف ہو گیا،

دست گلچین قتل عام لالہ گل مسکند باغبان و صحن گلشن مستغنی اقبالہ است
علی عادل شاہ نے ہوش سنبھالا، تو اپنے سپہ سالار فضل خان کو سیوا جی کے استیصال کے لیے بھیجا، فضل خان نے اس کو محصور کر لیا، سیوا نے عاجز ہو کر مکر و فریب سے کام لینا چاہا خانی خان لکھتا ہو،

”افضل خان کذا زامر اے عمدہ و از شجاعان با سر انجام بود بعد رسیدن بر سر او کار برد
تنگ کردہ آن مفسد بد سگال چون دید کہ در جنگ صفت و محصور گردیدن صرف او نمی کند،
بہ جیلہ و تزویر و روباہ بازی پیش آمدہ مردم متعمرہ در میان انداختہ بہ اظہار قدامت و التماس
قبول عنفو تقصیرات رجوع آورد“

ماثر عالمگیری مین ہو کہ جب عادل خان نے سیوا پر لشکر کشی کا ارادہ کیا تو سیوا نے پیشدستی کر کے عنفو تقصیر کی درخواست کی اور لکھا کہ فضل خان کو بھیجیے کہ مین ان کے ہمرکاب اگر زور و رو اپنے معروضات پیش کروں، غرض فضل خان دو ہزار سوار کے ساتھ روانہ

ہوا، شرط یہ قرار پائی کہ ملاقات کے وقت کسی کے پاس کوئی ہتھیار نہ ہو، چنانچہ افضل خان جریدہ گیا، لیکن سیوا بھپو آستین میں چھپائے ہوئے تھا، معافقہ کے ساتھ اس نے افضل خان کا کام تمام کر دیا،

عالمگیر کی لشکر کشی، سیوا نے اس پر اکتفا نہ کر کے تیموری حدود حکومت میں بھی دست دریاں شروع کیں، عالمگیر اگرچہ ابھی رقیبان سلطنت کے معرکوں سے فارغ نہیں ہوا تھا، تاہم سہم جلوس مطابق جادی الاول منسلّمہ میں شایستہ خان امیر الامرا کو اس ہنگامہ کے فرو کرنے کے لیے وکن بھیجا، امیر الامرا جب منسلّمہ میں سیوا کا خون من داخل ہوا، سیوا اس وقت سوپہ میں تھا، امیر الامرا کی آمد سنکر وہاں سے بھاگ گیا، امیر الامرا نے سوپہ پر قبضہ کیا اور رفتہ رفتہ پونا اور سیوا پر بھی فتح ہو گئے، پھر چاکنہ کا محاصرہ ہوا اور کئی مہینے کے بعد محصورین نے امان طلب کی اور قلعہ حوالے کر دیا، امیر الامرا نے پونا کو صدر مقام قرار دیکر خود اس محل میں قیام کیا جو سیوا نے اپنے لیے تعمیر کرایا تھا، اور ہر طرف سیوا کے تعاقب کے لیے فوجیں بھیج دیں، سیوا جا بجا بھاگتا پھرتا تھا، یہاں تک کہ دشوار گزار پہاڑوں کی گھاٹیوں میں بھی ایک ایک دو دو ہفتے سے زیادہ کیمپ ٹھہر نہیں سکتا تھا، خانی خان لکھتا ہے،

”سیوا چنان منکوب و مغلوب ہر اس گردیدہ بود کہ میان کو ہما سے دشوار گزار ہر ہفتہ و

ہراہ جائے بسری برد (جلد دوم صفحہ ۱۷۲)

۱۷ ان واقعات کو مصنف ناظر عالمگیری اور خانی خان نے نہایت تفصیل سے لکھا ہے،

سیوانے اب اپنے قدیم طریقے سے کام لیا، مسئلہ مطابقت مستحسب جلوس میں
امیرالامرا پر شیخون مارا چونکہ امیرالامرا کی بے احتیاطی سے سیوا کو یہ موقع ہاتھ آیا تھا، اسلئے
عالمگیر نے امیرالامرا کو معزول کر کے شاہزادہ معظم کو اس مهم پر مامور کیا،

سیوانے اب اور ہاتھ پاؤں نکالنے سورت کے پاس جو بندرگاہ تھی، یعنی
جیول و پائل وغیرہ ان پر قبضہ کر لیا اور عام غارتگری کے ساتھ حجاج کے ہزار کو لوٹنا
شروع کر دیا، عالمگیر نے ہماراجے سنگھ کو جو ریاست جے پور کا راجہ اور سپہ سالاری
کا منصب رکھتا تھا، اس مهم پر مامور کیا اور فوج کا ہراول دلیر خان کو مقرر کیا، جے سنگھ
مشعلہ مطابقت مستحسب جلوس پونا میں داخل ہوا اور ہر طرف فوجیں پھیلا دیں دلیر خان
نے سات ہزار سوار لیکر پانچ مہینے کی مدت میں سیوا کے تمام علاقے پامال کر دیے،
سیوا کا خاص دارالسلطنت راجگڑھ اور اس کی نہال کے لوگ کنڈانہ میں رہتے
تھے، سیوانے دیکھا کہ یہ مقامات بھی فتح ہوئے تو تمام اہل و عیال برباد ہو جائیں گے،
مجبوراً اسنے اطاعت کی سلسلہ جلبانی کی، خانی خان لکھتا ہو،

”دکو تاہی سخن کار بر مصولان از سعی بہادران قلعه کشتنگ گردید دراہ فرار از اطراف چنان مسعود
ساختند کہ ہر چندان عمیل (یعنی حیلہ باز) خواست قبایل را از ان جا بدر بردہ ہر مکان
دشوار گذار دیگر رساندہ لشکر را براسے تعاقب آنہا سرگردان سازد، نہ توانست دانست کہ
بہ مفتوح گردیدن آن لمجا و اوائے مستقر الریاست کن واجب الیست تمام مال و قبیلہ

وعیال بدنگال، پامال مکافات کردار او خواہر گردید، لہذا چند نفر زبان فہم نزد راجہ (جے سنگھ)
برائے سالٹاس عنون تقصیرات و سپردن بعض قلعہ جات باقی ماندہ و ارادہ دیدن راجہ فرستاد،
(جلد دوم صفحہ ۱۸۰ و ۱۸۱)

مآثر الامرا میں لکھا ہے کہ قلعہ دودر مال کے محاصرہ میں جب قلعہ کا ایک برج توپوں
سے اڑا دیا گیا تو دلیر خان نے فوج کو قلعہ کے کج پر چڑھا دیا، سیدو نے دیکھا کہ اب قلعہ
پورندہ بھی فتح ہو چکا ہوتا ہے جس میں سیو ا کے تمام اہل و عیال محصور تھے، مجبور ہو کر
صلح کی درخواست کی (مآثر الامرا جلد دوم صفحہ ۵۰ و ۵۱) تذکرہ دلیر خان، لیکن راجہ
جے سنگھ کو سیو ا کی مکاری کی وجہ سے اس کی باتوں پر اعتماد نہیں تھا، اس لیے حکم دیا کہ
حملہ اور یورش کے سامان اور بڑھادیئے جائیں، اتنے میں خبر پونہچی کہ سیو ا قلعہ سے
جریدہ نکل کر آ رہا ہے، ساتھ ہی چند برہمن جو اس کے معتمد تھے، راجہ کے پاس پونہچے،
اور نہایت عجز و زاری کے ساتھ سخت قسمیں کھائیں، خانی خان لکھتا ہے،

”راجہ نظر بر مکاری و عیاری او اغماض نمودہ برائے یورش زیادہ از سابق تاکید فرمودہ
تا کہ آنکہ خبر رسید کہ سیو ا جریدہ از قلعہ فرو آمد و برہمنان مستعد و رسیدہ قسم ہائے شدید

بعجز و زاری تمام بہ میان آوردند“

خرض جب اطمینان ہو گیا کہ سیو ا عاجز و اندہ آتا ہے تو راجہ جے سنگھ نے اجازت دی اولہ
ادیب راج اپنے منشی کو استقبال کے لیے بھیجا، لیکن چند مسلح راجپوت بھی ساتھ کر دیئے،
کہ سیو ا سے ہوشیار رہیں، یہ بھی کہلا بھیجا کہ اگر خلوص کے ساتھ آتا ہے تو بے ہتھیار آئے ورنہ

اجازت ہو کہ واپس چلا جائے، سیوہاجریدہ آیا جے سنگھ نے مہربانی سے اٹھ کر گلے لگایا، سیوہ نے ہاتھ جوڑ کر کہا، ادنیٰ گنہگار غلاموں کی طرح حاضر ہوا ہوں، اب آپ کو اختیار ہے، ماریے یا چھوڑ دیجیے، خانی خان کے الفاظ یہ ہیں،

”بہ طریق بندہ ہائے ذلیل مجرم رو بدین درگاہ آوردہ ام خواہی بخشش و خواہی بہ کش“

سیوہ نے عرض کی کہ تمام بڑے بڑے قلعے پیش کش ہیں میرا بیٹا سنبھاجی ملازمان شاہی میں داخل کیا جائے میں مطلق العنان کسی قلعے میں بسر کروں گا، لیکن جب کبھی ضرورت ہوگی فوراً حاضر ہوں گا، جے سنگھ نے اطمینان دلایا اور دلیر خان کو کہلا بھیجا کہ محاصرہ اٹھالیا جائے چنانچہ سات ہزار زن و مرد قلعہ سے باہر نکلے اور ان کو امان دی گئی، دلیر خان نے اپنی طرف سے تلوار چھوڑ دی، دوسری گھوڑے مع ساز طلائی سیوہ کو عنایت کیے، اور اس کا ہاتھ جے سنگھ کے ہاتھ میں دیا، جے سنگھ نے خلعت، گھوڑا اور ہاتھی عطا کیا، دلیر خان نے اپنے ہاتھ سے سیوہ کی کریمین تلوار باندھی لیکن سیوہ نے تھوڑی دیر کے بعد کھوکھری کھدی اور کہا کہ ”میں بغیر ہتھیار کے خدمت گزار رہ کر رہا ہوں گا“

اس سے پہلے جے سنگھ نے سیوہ کی معافی کے لیے دربار شاہی میں لکھ بھیجا تھا چنانچہ وہاں سے فرمان اور خلعت آیا، سیوہ کو پہلے خلعت اور فرمان کے قبول کرنے کے آداب سکھائے گئے، چنانچہ فرمان کے استقبال کے لیے سیوہ اتین میل تک پیادہ گیا اور خلعت کے سامنے

۱۔ خانی خان، صفحہ ۸۱ جلد دوم، بے ہتھیار آنے کی شرط آخر عالمگیری میں مذکور ہے،

۲۔ خانی خان صفحہ ۸۲ جلد دوم،

سیوانے ۳۵ قلعوں میں سے ۲۳ قلعے خدام شاہی کے حوالے کر دیے، سیوانے کے بیٹے سنبھا کے لیے راجہ جے سنگھ نے پنجبڑاری منصب کی سفارش کی تھی، چنانچہ وہ منظور ہوئی اور سنبھا کو فرمان شاہی عنایت ہوا، سیوانے ذمی البچھڑا کو جے سنگھ کی خدمت میں حاضر ہوا تھا، اس وقت سے اب تک تلوار نہیں باندھتا تھا، لیکن ۲۶ ربیع الاول یعنی قریباً چار مہینے کے بعد جے سنگھ نے اس کو ہتھیار لگانے کی اجازت دی اور مرصع تلوار عنایت کی،

اس موقع پر یہ بات بھی ذکر کے قابل ہے کہ، عالمگیر نے جب جے سنگھ کو سیوانے کے استیصال کے لیے بھیجا تھا تو عادل شاہ والی بیجا پور کو لکھا تھا کہ وہ بھی اپنی فوجیں سیوانے کے مقابلے کے لیے بھیجے، عادل شاہ نے بظاہر اس حکم کی تعمیل کی، لیکن وہ دراصل سیوانے کے وجود کو پولیٹیکل اغراض کے لیے ضروری سمجھتا تھا، اس لیے مخفی سیوانے کو ہر طرح کی مدد دیتا تھا اور قطب شاہ والی حیدر آباد کو بھی اس کی سفارش کی، مآثر عالمگیری میں اس واقعہ کو نہایت صراحت کے ساتھ لکھا ہے چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں،

”فرمان کرامت عنان بہ عادل خان غرضدور یافت کہ ادوز افواج خویش بر سر آن کیش

تعیین نماید + + اگرچہ بظاہر جنین وامی نمود کہ بنا بر امتثال امر اعلیٰ در دفع او سعی است مبنی

از لشکر اے خود بہ جد و دلایت آن مخدول تعین نمودہ بود، لیکن ازین جہت کہ دفع اہن

بدنہاد و قطع ریشہ فساد اور بالکل کلمہ از مقدمات خرابی حال خویش اندیشیدہ صواب چنان می دانست
کہ آن مقوم میان عساکر منصور و اہل بجا پور حایل باشد و دین اوقات بنا بر مصلحت کار خود
با و نامہ و پیام و عہد و مواثیق سلسلہ جنبان یک دلی و موافقت گشتہ متفق و ہمدستان
شدہ بود و نہانی در مراتب امداد و مساعدت کوشیدہ بتفویض اقطاع و ارسال نفوذ و دیگر
ماتحتاج اورا معاونت می کرد، و بدان تدبیر ناقص و اندیشہ و اہی قطب الملک را نیز برین
داشتہ بود۔

کیا ان واقعات کے بعد بھی عالمگیر کا حملہ بجا پور اور حیدر آباد پر بے وجہ کہا جاسکتا ہو،
یہ ایک اتفاقی جلہبج میں آگیا تھا، اب پھر ہم سیوا کی طرف متوجہ ہوتے ہیں،
سیوا نے اطاعت قبول کی تیس قلعوں کی کنجیان حوالہ کین ہفتم جلسہ مطابق ۶۷
میں وہ پائے تخت یعنی اگر وہ کوروانہ ہوا، شہر کے قریب پہنچا تو عالمگیر نے کنور رام سنگھ کو جو راجہ
جے سنگھ کا بیٹا تھا مخلص خان کسا تھ استقبال کے لیے بھیجا، سیوا دربار میں پہنچ کر آداب بجالایا اور
نذر پیش کی، عالمگیر نے اشارہ کیا کہ بیخ ہزاری امرا کی قطاریں اس کو جگہ دی جائے لیکن سیوا کی
توقعات اس سے زیادہ تھیں، اس نے ایک گوشہ میں جا کر رام سنگھ سے شکایت کی اور درحکم
کے بہانہ سے وہیں فرسٹ پریسٹ گیا، عالمگیر نے حکم دیا کہ فرود گاہ کو وہیں جائے،
یو پین مورخین اور ان کے مقلدین نے عالمگیر کی ناقصیت انڈیشیوں اور غلط کاریوں

۱۵، آثار عالمگیر ص ۹۱۲ و ۹۱۳،

۱۶، آثار اللہ، تذکرہ راجہ ساہو،

کی جویا داشت مرتب کی ہے، اس کا پہلا نمبر ہین سے شروع ہوتا ہے، الفنسٹن صاحب کو رنر ہین
اپنی تاریخ ہند میں لکھتے ہیں،

”اورنگ زیب کو یہ موقع حاصل تھا کہ سیداجی سے اہلیت برتا اور نہایت سلوک سے پیش
آکر اس سے فائدہ اٹھاتا، مگر عیسیٰ کہ اس کی رائیں دین و ملت کے معاملہ میں تنگ ہمارک
تھیں ویسے ہی تدبیر مالک میں پست و کوتاہ تھیں، چنانچہ وہ اپنی طبیعت کو سیداجی کی
یکایک تذلیل و اہانت سے روک تھام تو سکا مگر اپنے تصبوں سے بالکل کنارہ کش نہ ہو سکا۔
حاصل یہ کہ جب سیداجی دہلی کے متصل پہونچا تو ایک کسٹر درجہ کا سردار اس کی پیشوائی کو
جے سنگھ کے بیٹے رام سنگھ کے ساتھ بھیجا گیا، اور جب وہ خود دربار میں حاضر ہوا تو بات اسکی
نہ پوچھی گئی، یہاں تک کہ سیداجی نے کمال ادب سے پیش کشیں پیش کیں اور غالباً یہ چاہا کہ ستوں
کے موافق تعریف و ثناء کے فقرے ادا کر کے بخصوع و خشوع تخت کی طرف کو آگے بڑھے
مگر جب اُس نے یہ دیکھا کہ بادشاہ نے کچھ توجہ فرمائی اور بلا امتیاز تیسرے درجے کے سرداروں
میں اسکو کھڑا کیا تو وہ اپنے رنج و غیرت کو روک نہ سکا چنانچہ غصہ اور حمیت کے مارے
رنگ اُس کا پٹ گیا، اور درباریوں کی صف سے کچھ پیچھے ہٹا اور غش کھا کر زمین پر گر پڑا، بعد
اسکے جب ہوش اسکے ٹھکانے آئے تو رام سنگھ کو اس کے باپ کے دھوکہ دہی اور وعدہ خلافی پر بڑا
بھلا کہا اور جل بھن کر بادشاہ کے ملازموں سے یہ درخواست پیش کی کہ اب مناسب یہ ہے کہ جیسا بھلا
بات کو خاک میں ملایا دیا ہے بھلا بھی خاک میں ملا دین یعنی جب بروگئی تو جان کی کیا پروا ہو۔“

لین پول، فرایر، بنیر وغیرہ یورپین مصنفین نے بھی اسی کے قریب قریب لکھا ہے،
 بعض یورپین مورخوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس واقعہ کے بعد عالمگیر نے سیوا جی کو قید کر لیا
 اور اس پر پیرے بٹھادیے، اس بحث کے تھفہ میں امور ذیل تنقیح طلب ہیں،
 ۱، جو برتاؤ سیوا جی کے ساتھ کیا گیا، کیا تحقیر اور اہانت کی غرض سے تھا،
 ۲، کیا سیوا جی کو قید کر لیا گیا تھا،

۳، اگر سیوا جی کے ساتھ اچھا برتاؤ کیا جاتا تو کیا وہ مطیع بن جاتا
 ۴، اس واقعہ کے متعلق یورپین اور مسلمان مورخین میں سے کسکی شہادت زیادہ معتبر ہے؟
 اس امر کو سب مورخین تسلیم کرتے ہیں کہ سیوا جی کی پیشوائی کے لیے رام سنگھ اور غلام خان
 بھیجے گئے تھے، رام سنگھ راجہ جے سنگھ کا بیٹا تھا جو امرے عالمگیری میں سب سے زیادہ ممتاز
 اور سپہ سالار لشکر تھا، رام سنگھ شاہ جہان کے سولہ جلوس میں پانچ سو سواروں کے ساتھ دربار
 میں آیا تھا اور اس کو ہزاری منصب اور خلعت عطا ہوا تھا، سولہ جلوس شاہجہانی میں اسکا
 منصب سہ فیم ہزاری تک پہنچا، عالمگیر کے زمانہ میں وہ معتمد خاص رہا، یہاں تک کہ سلیمان
 شکوہ کے لانے کے لیے عالمگیر نے اسی کو راجہ جے سنگھ کا قائم مقام بنا کر بھیجا تھا، سیوا جی کی
 اطاعت کی جس دن خبر آئی عالمگیر نے اس کو زیور مرصع، ہاتھی اور خلعت عطا کیا، چونکہ سیوا جی
 راجہ جے سنگھ کے توسط اور ضمانت سے دربار میں آیا تھا، اس لیے اس کے استقبال کے لیے
 رام سنگھ سے زیادہ کون موزون ہو سکتا تھا جو اپنے باپ کا فرزند رشید اور اس کا قائم مقام تھا،
 ۵، رام سنگھ کا فضل اور مستقل تذکرہ، آثار الامرا میں مذکور ہے،

مخلص خان اس کے ساتھ اس لیے بھیجا گیا تھا کہ یہ خیال ہو کہ ہندوین کے تہب سے کوئی مسلمان درباری نہیں بھیجا گیا،

الفنٹن صاحب کی اس چالاکی کو دیکھ کر استقبال کا اصلی ممبر مخلص خان کو قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رام سنگھ اس کے ساتھ بھیجا گیا تھا، حالانکہ تمام تاریخوں میں رام سنگھ کا نام مقدم رکھا گیا ہے،

سیواجی کو جو منصب عطا ہوا وہ پنج ہزاری تھا، جس کو الفنٹن صاحب اپنی کتاب کے نوٹ میں تیسرے درجہ کا منصب قرار دیتے ہیں لیکن ہمارے نامور مؤرخ کو یہ معلوم نہیں کہ خود راجہ جے سنگھ کا منصب اس وقت تک پنجہزاری سے زیادہ نہ تھا، اس فتح عظیم کے صلہ میں جب اس کے منصب پر دو ہزار کا اضافہ ہوا تب جا کر وہ ہفت ہزاری ہوا جو آثار عالمگیری میں ہے، ”نوزدہم ذی الحجہ کہ خبر فتح قلعہ پور بندھر کیفیت آمدن سیوا + بہ سامع جاہ و جلال رسید + دو ہزار سوار از تابناک نشد دو اسپہ سہ اسپہ مقرر فرمودند کہ منصبش از اصل اضافہ ہفت ہزاری ہزار سوار دو اسپہ سہ اسپہ باشد“

راجہ جے سنگھ ریاست جے پور کا رئیس، دربار عالمگیری کا سب سے مغز سردار اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ سیواجی کا فاتح اور شریک تھا، کیا ہمارے پورین دوست یہ چاہتے ہیں کہ ایک مفتوح باغی، ایک فاتح حکمران کا ہسر بنا دیا جاتا،

راجہ جے سنگھ پر موقوف نہیں خود وزیر اعظم فاضل خان کا منصب پنجہزاری سے زیادہ نہ تھا

ہمارا ناؤ دے پور سے زیادہ ہندوستان میں کوئی راجہ مغز نہ تھا، لیکن

جب اس خاندان نے دربار شاہی سے ربط پیدا کیا تو جہاں گیر نے رانا کرن کو یہی پنجبزاری منصب دیا، اس کے بعد رانا راج سنگھ کو دربار عالمگیری سے یہی منصب حاصل ہوا چنانچہ راجہ کرن کے تذکرہ میں آثار الامرا کے مصنف نے یہ تمام واقعات درج کیے ہیں، کیا سیوا جی اُدے پور کے ہمارا نوں سے بھی زیادہ مغز درجہ رکھتا تھا، ان سب کے علاوہ خود سیوا جی کے باپ ساہو جی نے سلسلہ جلوس میں جب شاہ جہان کے دربار میں رسائی حاصل کی تو شاہ جہان نے اس کو یہی پنجبزاری منصب عطا عنایت کیا تھا،

سیوا جی کی اطاعت کا سلطنت پر کیا احسان تھا؟ شاہی فوجوں نے اس کے تمام علاقے فتح کر لیے تھے، وہ قلعہ میں چاروں طرف سے گھر چکا تھا اس کے خاص صد نشین قلعے کے برجوں پر شاہی فوج کا پھریرا لڑچکا تھا ان مجبوریوں سے وہ ہتھیار رکھ کر غلاموں کی طرح آیا اور دربار میں روانہ کیا گیا، تاہم اس کے استقبال کے لیے عالمگیر نے دربار میں سب سے زیادہ جو شخص موزون ہو سکتا تھا، اس کو بھیجا، پنجبزاری امر کی صفت میں جو خود راجہ جے سنگھ کا منصب تھا اس کو جگہ دی، اس سے زیادہ وہ اور کیا چاہتا تھا؟ کیا شہنشاہ ہند ایک مفتوح رہزن کے لڑے تخت سے اترتا ہے؟ بے شبہ، یورپ اس قسم کی جھوٹی اور مکارانہ خوشامدوں کی مثالیں پیش کر سکتا ہو، لیکن اسلام سے اس کی توقع نہیں رکھنی چاہیے،

منصب کی بحث چھوڑ کر سیوا جی کا جو اعزاز کیا گیا اس کی کیفیت آثار عالمگیری کی عبارت

ذیل سے معلوم ہوگی،

”چون بہ بازار گاہ خلاف رسیدہ کامیاب قنیل سذہ سذہ گرویدہ بعد از تقدیم آداب ملازمت
پہ اشارہ والا رہسا مقرب و منزلت باریافت و در مقامے مناسبے جائے مقربان پیشکش و دولت
بود اہم اے نامہ زونینان رفع مقدار دوش بوش ایستاد“

جس کتاب کی یہ عبارت ہو وہ خاص عالمگیر کے حکم سے روزنامچہ کے طور پر لکھی گئی ہو
اور عالمگیر کو اس کا مسودہ دکھلا کر منظور کرالیا جاتا تھا، اس بنا پر یہ الفاظ گویا عالمگیر کی زبان کے
ہیں، ان الفاظ میں صاف تصریح ہے کہ سید اکو دربار میں وہ جگہ دی گئی جو مقربان دولت و راء
نامہ کی جگہ تھی، اگر عالمگیر سیواجی کی تحقیر چاہتا تو اپنے روزنامچہ میں یہ کیوں لکھوتا کہ اس کی
توقیر اور عزت کی گئی، دربار میں جو کچھ ہوا وہ ایک وقتی کارروائی تھی جو گھنٹہ دو گھنٹہ سے زیادہ
نہیں رہ سکتی تھی، لیکن تاریخ کی عمر قیامت کے دامن سے بندھی ہے، اس لیے اگر عالمگیر کو
سیواجی کی تحقیر مقصود ہوتی تو کیا وہ پسند کرتا کہ گھڑی دو گھڑی کے لیے اس کو ذلت دے اور قیامت
تک کے لیے اس کی توقیر اور عزت کا واقعہ تاریخ میں درج ہو جائے،

یورپین مورخوں کی سذہ خانی خان کا بیان ہے جس نے ناراضی کے حسب ذیل
اسباب بتائے ہیں،

۱، سیواجی کے بیٹے کو اس سے پہلے خجزاری منصب عطا ہو چکا تھا، اس لیے باپ کی
عزت بیٹے سے زیادہ ہونی چاہیے تھی،

۲، جے سنگھ نے جو اس کو امیدین دلائی تھیں بادشاہ کی طرف سے اس کا اظہار نہیں ہوا،

۳، اس کا استقبال اس شان سے نہیں ہوا جو اس کے خیال میں تھا، استقبال کے متعلق تو ہم پہلے لکھ چکے ہیں، باقی دوا اعتراض توجہ کے قابل ہیں، اصل سوال یہ ہے کہ راجہ جے سنگھ نے سیوا کی نسبت کیا سفارش کی تھی جسکی بنا پر سیوا نے دربار میں جانا منظور کیا تھا، عالمگیر نے اس سفارش کو منظور کیا یا نہیں اور جو امیدیں سیوا کو دلائی تھیں وہ عالمگیر کی طرف سے پوری کی گئیں، یا نہیں؟

اس بات پر تمام مؤرخین متفق ہیں کہ جب سیوا دربار سے ناراض ہو کر چلا آیا تو عالمگیر نے حکم دیا کہ راجہ جے سنگھ کو کیفیت واقعہ سے اطلاع دیجائے، وہاں سے جو جواب آئے اس پر عمل کیا جائے خود خانی خان لکھتا ہے،

”حکم نمود کہ تحقیق بہ راجہ جے سنگھ نوشتہ تاریدن جواب کہ انچہ صلبت صواب دید داند بہ عمل آید“

سیوا بہ مجرا نہ آید“

آخر عالمگیری میں ہے،

”منشور متضمن این کیفیت بہ راجہ جے سنگھ اصدا ریافت کہ انچہ صلاح دائم معروض داروتا

بہ او معالہ رود“

جے سنگھ نے جو جواب بھیجا وہ صرف اس قدر تھا، کہ اس کا جرم معاف کر دیا جائے،

آخر عالمگیری میں ہے،

”درین اثنا عضا داشت راجہ جے سنگھ نیز رسید کہ بلا و عہد و قول در میان آوردہ ام گذشتن از جرم

آن مغذول بہ اکثر مصلح اقرب است“

چنانچہ اس عرضی کے آنے کے بعد سیوا کی نگرانی کا جو حکم تھا اٹھایا گیا، اور وہ مطلقاً لغو کر دیا گیا،

مین نے بنارس میں ایک مشہور کالیست خاندان کے حان ایک قلمی بیاض دیکھی جس میں راجہ جے سنگھ کے وہ خطوط ہیں جو اس نے سیوا کے معاملات اور مہات کے متعلق عالمگیر کو لکھے تھے، ایک خط خاص اس معاملہ کے متعلق ہے، یہ خط ایشیائی عام طریقے کے موافق بہت لمبا چڑا ہے، لیکن تمام خط میں یہ کہیں نہیں کہ مین نے سیوا سے ہفت ہزاری منصب کا وعدہ کیا تھا اس قسم کی اور کوئی خواہش مذکور ہے، صرف اس قدر ہے کہ اس کی خاطر داری کی جائے۔

تمام موافق اور مخالف مورخوں نے لکھا ہے کہ راجہ جے سنگھ نے سنبھاجی (فرزند سیوا جی) کے لیے پنجہزاری منصب کی سفارش کی تھی وہ منظور ہوئی، اسی طرح میتوجی (سیوا جی کا داماد اور سرنگھ کے متعلق پنجہزاری کی سفارش راجہ جے سنگھ نو کی اور وہ منظور ہوئی،

جب یہ مسلم ہو کہ جے سنگھ کی سفارشیں سنبھاجی وغیرہ کی نسبت پوری پوری منظور ہوئیں، جب یہ مسلم ہو کہ کوئی موبخ کنایہ بھی یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ جے سنگھ نے سیوا جی کے لیے ہفت ہزاری وغیرہ منصب کی سفارش کی تھی، جب یہ مسلم ہے کہ اس واقعہ کے بعد جب عالمگیر نے جے سنگھ سے حقیقت حال اور صلاح پوچھی تو اس نے صرف عفو تقصیر اور استمالت کی درخواست کی، تو بدانتہا ثابت ہو کہ سیوا سے ہفت ہزاری وغیرہ کا کوئی وعدہ نہیں کیا گیا تھا اور نہ کوئی امر وعدہ کے خلاف عمل میں آیا، اسی بنا پر جے سنگھ نے صرف یہ درخواست کی کہ سیوا کی گستاخی جو اس سے

در بارین سرزد ہوئی معاف کر دیا جائے، چنانچہ کو تو ال کو جو علم دیا گیا تھا کہ سیلو سچی کی نگرانی رکھی جائے وہ اٹھایا گیا،

خانی خان کا اعتراض کہ سنبھاجی کو پنجب عطا ہوا تھا، سیلو اکو اس سے زیادہ عطا ہونا چاہیے تھا، بہ ظاہر لگتی ہوئی بات ہو لیکن واقعہ یہ ہے کہ دربار تیموری میں اکثر ایسا ہوتا تھا کہ باپ بیٹے کو ایک درجے کا منصب عطا کیا جاتا تھا، اور چونکہ ابتدا کسی شخص کو پنہزاری سے زیادہ منصب نہیں مل سکتا تھا، اس لیے سیلو کو بھی پہلے پہل ہی منصب دیا جاسکتا تھا، جن لوگوں کو ہفت ہزاری اور وہ ہزاری وغیرہ منصب ملے ہیں سب ترقی کرتے کرتے اس درجہ تک پہنچے ہیں یہ قاعدہ کلیہ سیلو کے لیے تو انہیں جاسکتا تھا،

یورپین موزین کا یہ دعوے کہ اگر سیلو اسے اچھا برتاؤ کیا جاتا تو وہ حلقہ گوش بن جاتا، کس قدر تاریخی شہادتوں کے خلاف ہے، سیلو اکی تمام زندگی میں پابندی عہد کا کو نہا واقعہ ہے؟ **مصل خان** کا دغا بازانہ قتل، بیجا پور اور گلگندھ کے ساتھ مکارانہ سازشیں، شہرون اور قصبوں پر غفلت اور خجیری میں چھاپے مارنا، کیا ان واقعات سے اسی قسم کے نتائج کی امید ہو سکتی ہے،

شدم آگاہہ رد از غوی آن بیدار و وحشی اگر بعد از وفایں کار با کردی چه می کردم پچھلے بیانات سے اس قدر قطعاً ثابت ہو گیا کہ مرہٹوں کو عالمگیر نے نہیں چھوڑا تھا، بلکہ شاہجہان کو زمانے میں وہ اس قدر قوت پر پڑ چکے تھے کہ شاہجہان کو تمام اپنی قوت ان کے مقابلہ میں صرف کر دینی پڑی تھی، اور اس نے اس مہم کے سر کرنے کے لیے خود کن کا سفر کیا تھا، یہ بھی واضح ہو چکا کہ عالمگیر کی فوج نے سیلو کو اس قدر دست پاچہ کر دیا تھا کہ وہ ہتھیار کے بغیر سپہ سالار

کے پاس حاضر ہو گیا، یہ امر بھی تمام تلخی شہادتوں سے فیصل ہو چکا کہ عالمگیر نے سیوا کے ساتھ جو برتاؤ کیا وہ کسی طرح سیوا کے مرتبہ اور شان کے خلاف نہ تھا، اب گفتگو اس میں ہے کہ کیا سیوا نے اپنی قوت قائم کر لی اور اخیر تک عالمگیر کا حریف مقابل رہا اور اس کے مرئیے بعد اس کے جانشینوں نے عالمگیر کی سلطنت کا سارا نظام درہم برہم کر دیا،

تمام پورپن مورخوں کا بیان ہے کہ عالمگیر مرہٹوں کے مقابلہ سے بالکل عاجز ہو گیا تھا، یہاں تک کہ اس نے مرہٹوں کو چوتھ یعنی دکن کے چھ صوبوں کی چوتھائی آمدنی دینی منظور کر لی تھی، افشٹن صاحب اگرچہ چوتھ دینے کے واقعہ سے منکر ہیں، تاہم لکھتے ہیں ”کہ اورنگزیب کے سرداروں کے تغیر و تبدل سے سیوا جی کو بہت بڑا فائدہ حاصل ہوا، اس لیے کہ راجہ جسونت سنگھ شاہزادہ معظم کی طبیعت پر حاوی اور بادشاہ کی نسبت ہندوؤں کا زیادہ خیر خواہ تھا، علاوہ اس کے لوگوں کو یہ بھی یقین کامل تھا کہ وہ ابھی لاپٹی ہے اور روپیہ کی بات تھوڑی بہت مانتا ہے، غرض کہ ان وسیلوں سے سیوا جی نے رفیق اس کو بنایا اور نتیجہ یہ مرتب ہوا کہ اس کی اور شاہزادہ معظم کی تائید و اعانت سے ایسی عمدہ عمدہ شرطوں پر بادشاہ سے اشتی کی کہ وہ اس کی توقع سے خارج تھیں، چنانچہ بہت سال تک اس کا اس کو واپس دیا گیا اور صوبہ برار میں اس کو جاگیر عنایت کی گئی اور راجا جی کا خطاب اس کا تسلیم کیا گیا، اور سارے قصور و ن سے حشیم پوشی برتی گئی“

مفصل بخون سے پہلے ہم دکھلاتے ہیں کہ یوروپین مورخ کس طرح واقعہ کی سبلی

حیثیت بدکرد و سرے قالب میں ڈھال لیتے ہیں،

واقعہ یہ ہے کہ جب سیوا بھاگ کر دکن پہنچا اور سلسلہ جلوس میں معظّم شاہ بہراہی جسونت سنگھ دکن کی صوبیداری پر مامور ہوا تو سیوا جی نے جسونت سنگھ کے پاس پیغام بھیجا کہ میں اپنے بیٹے سنبھا جی کو بھیجتا ہوں اس کو فوج میں کوئی عمدہ عنایت کیا جائے جسونت سنگھ نے یہ درخواست منظور کی، سیوا جی نے سنبھا کو ایک ہزار فوج کے ساتھ شاہزادہ معظّم شاہ کی خدمت میں بھیجا، چونکہ سنبھا جی کو پہلے بھی پنہزاری منصب عالمگیر کے دربار سے مل چکا تھا اور سیوا جی کے نظر بند ہونے کی حالت میں بھی وہ دبا کی حاضری سے روکانین گیا تھا، بلکہ روزانہ حاضر ہو کر مہربانیاں کرتا تھا، اس لیے معظّم شاہ نے سنبھا کو پنہزاری منصب عنایت کیا اور صوبہ برار میں اس کو جاگیر عنایت کی،

مآثر الامرا جلد دوم صفحہ ۳۲۲ میں ہے،

”بعد رسیدن بادشاہ شاہزادہ بہہارا جسونت سنگھ پیغام کر کے سنبھا پسر خدای فرستم
 منصب سرفراز شود، و با جمیعت بہکا و مومہ پرداز و پس از پذیرا شدن این معنی پسر ندو
 را با پر تاب را و نامی کار پرداز و جمیعت یک ہزار سوار فرستاد بعد ملازمت پر منصب
 پنہزاری پنہزار سوار و عطای فیل با اوراق مرصع و تیول در صوبہ بار و غیرہ سر ملندی یافت“

یہ عبارت ہے جس سے افسسٹن صاحب نے واقعات مذکورہ بالا اخذ کیے ہیں
 لیکن اس سے کس رنگ آمیزی سے کام لیا ہے، سیوا جی نے اطاعت کی درخواست کی اور اپنے بیٹے کو ملازمت میں بھیجا اور خواست منظور ہوئی اور عمدہ بھال ہوا، عمدہ کی

بجائی اور جاگیر کا عنایت ہونا دربار کی معمولی باتیں تھیں، سیکڑوں عہدہ دار جرم کرتے تھے، برطن ہوتے تھے پھر معافی مانگ کر بجال ہوتے تھے اور ان کے منصب و جاگیر واپس ملتے تھے، اس میں غیر معمولی اور غیر متوقع کیا بات ہے؛ لیکن انفٹسن صاحب فرماتے ہیں کہ ”یہی سی ہی عمدہ شرطوں پر بادشاہ سے آشتی کی کہ وہ اس کی توقع سے خارج تھیں،“ غیر متوقع شرطیں کیا تھیں وہی عمدہ کی بجائی اور جاگیر، راجائی کے خطاب کا اثر الامرا میں ذکر نہیں، لیکن ہوتا بھی تو کیا؟ راجائی کا خطاب دربار میں چھوٹے چھوٹے عہدہ داروں تک کو ملتا تھا، سنبھاجی کو بھی یہی خطاب ملتا تھا، لیکن انفٹسن صاحب اسی خطاب کو اس حیثیت سے ظاہر کرتے ہیں کہ گویا سنبھاجی رئیس خود مختار تسلیم کیا گیا، ان سب کے علاوہ راجائی کا خطاب سنبھاجی کو عطا ہوا تھا، انفٹسن صاحب اس کو سیوا جی کی طرف منسوب کرتے ہیں، سنبھاجی کو صرف جاگیر عطا ہوئی تھی، جو معمولاً عہدہ داروں کو عطا ہوا کرتی تھی، انفٹسن صاحب فرماتے ہیں کہ ”اس کا ملک اس کو واپس ہوا،“ گویا عالمگیر نے اس کا صاحب ملک ہونا تسلیم کر لیا تھا، غور کرو ایک ذرا اسی عبارت کے مطلب میں انفٹسن صاحب نے کس قدر تصرفات کیے اور کس قدر توبہ و تخریفات،

چوتھ کا یہ واقعہ ہے کہ دکن میں ایک مدت سے قاعدہ چلا آتا تھا اور زمانہ حال تک باقی تھا کہ تحصیلدار اور کلکٹر کے بجائے دیکھتے تھے، یہ مالگزاری وصول کر کے سرکار میں داخل کرتے تھے اور ان کو رقم موصول کا دسواں حصہ یا اس سے زائد ملتا تھا، سیوا جی اور اس کے جانشین سنبھاجی اور رام راجا جب مر گئے تو تارا بائی نے جو رام راجا

کی زوجہ اور نہایت بہادر اور صاحبِ حوصلہ تھی مدت تک شورش اور فساد کا سلسلہ قائم رکھا، لیکن بالآخر عاجز آکر یہ درخواست کی کہ نور و پیرنی صدی پر دیکھی کا منصب عطا کیا جائے لیکن عالمگیر نے منظور نہ کیا، خانی خان لکھتا ہے

”دراواخو محمد غلام کان (عالمگیر) ہر چند دکلا سے تارا بانی رانی کہ زن رام راجا باشد و بعد فوت شو ہر تادہ دوازدہ سال دم مخالفت بابا شاہ می زدانتاس مصالحتہ نظر عطا نمودن سردیکھی شش صوبہ دکن بستور سردہ تر و پیر رجوع آوردہ بود بادشاہ مغفور از غیرت اسلام و بیان آوردن بعض سبب قبول نہ نمود، (خانی خان صفحہ ۱۱۲۶)

افینٹن صاحب بھی باوجود سخت مخالفت کے تسلیم کرتے ہیں کہ عالمگیر نے مرہٹوں کو چوتھ و غیرہ دینا منظور نہیں کیا، چنانچہ لکھتے ہیں،

”اب بادشاہ کا حال ایسا پتلا ہو گیا تھا کہ کام بخش کے سمجھانے بوجھانے سے آشتی کا خواہاں ہوا یہاں تک کہ اگر مرہٹوں کی بیہودہ درخواستوں اور ناشائستہ حرکتوں سے آشتی کی کھچڑی منقطع نہ ہوتی تو گمان غالب تھا کہ ساہو کو قید سے رہائی بخشا اور دکن کے محاصل سے فی صدی سالانہ اس طرح عنایت کرتا کہ اس کی بات کو بشہ نہ لگتا“ صفحہ ۱۱۲۶،

عالمگیر کے بعد اللہ ہر زمانہ بہادر شاہ راہہ ساہو کے وکیل نے ذوالفقار خان کے ذریعہ سے سردیکھی کے سند کی درخواست کی، بہادر شاہ نے منظور بھی کر لی، لیکن خود مرہٹوں کے آپس کی نا اتفاقی کی وجہ سے ملتومی رہ گئی، مولوی غلام علی آزاد نے خزانہ

عامرہ مین غلطی سے لکھ دیا ہے کہ عالمگیر نے سند لکھی تھی، لیکن پھر اسکی رائے پھر گئی، آزاد کی عبارت یہ ہے،

”آخر راجا بادشاہ برگشت و میر ملک را کہ ہنوز اسناد حوالہ غنیم (در ہشت) مکرده بود، بحضور طلبید“

آزاد کا بیان اگرچہ تمام مورخوں کے خلاف ہے تاہم اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ بالآخر عالمگیر نے مرہٹوں کی درخواست منظور نہیں کی، ان شہادتوں کے مقابلہ میں یورپین مورخوں کا بیان کس قدر تعجب انگیز ہے، لیکن اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو سردیسلمی کا عہدہ رعایا اور ماتحتوں کو دیا جاتا ہے، بالکل اس طرح جس طرح یہاں انگریزی گورنمنٹ سے پہلے چودھری اور رکھیا ہوتے تھے، آج بھی دکن میں سیکڑوں دیکھ موجود ہیں، لیکن یورپین مورخوں نے اسکی تبصیر اس طرح کی کہ آج تمام تعلیم یافتہ یہ سمجھتے ہیں کہ عالمگیر نے دکن بطور خراج یا ٹیکس کے مرہٹوں کو یہ رقم دینی منظور کر لی تھی، ان واقعات سے قیاس ہو سکتا ہے کہ صرف ایک لفظ کے مفہوم بدل دینے سے تاریخ کا رخ کس طرح بدل جاتا ہو،

چوتھ یا دہ کی کا منظور کرنا تو محض افترا ہے تاہم اس سے اصل بحث کا فیصلہ نہیں ہوتا، مخالف کہہ سکتا ہے اور کہتا ہے کہ گو عالمگیر نے کوئی رقم دینی منظور نہ کی ہو، لیکن مرہٹوں نے اس کی سلطنت کے ارکان میں تزلزل کر دیئے تھے، انفسٹن صاحب لکھتے ہیں،

”جون جون کہ مرہٹے لوگ اور رنگ زیب کی فوج اکبر کے قریب آئے گئے اسی قدر اسکی

مشکلات زیادہ ہوتی گئیں یہاں تک کہ کبھی کبھی دامن لشکر تک لڑتے آتے آتے تھے،

اور رسدوں کو کاٹتے تھے اور مویشیوں کو سانے سے اٹھالے جاتے تھے اور چرکون کو مار ڈالتے تھے، اور ایسا تنگ پکڑا تھا کہ جب تک قوی محافظوں کا گردہ ہمراہ نہ ہوتا تھا تب تک اکیلا دوکیلا چھاؤنی سے باہر نہیں جاسکتا تھا اور اگر کوئی معمولی مکرانوج کا انکی دوت دیک کے لیے روانہ کیا جاتا تھا تو وہ لوگ اس کو مار پیٹ کر بھگاتے تھے یا بالکل تباہ کر دیتے تھے،

”عالمگیر کا پچھلا جی کام یہ تھا کہ وہ احمد نگر کو لوٹا اور لوٹنے کا حال اس کی باری تھی اسکی اور ٹوٹی پھوٹی فوجوں سے بھجا جاسکتا ہے، چنانچہ لشکر کی بھیڑ بھاڑ افسردگی پڑھو گئی اور بے انتظامی سے پیچھے کو لوٹتی تھی اور بند و فوجیوں کی متواتر گولی چلانے سے کان انکے ہرے ہو گئے تھے اور بھالے والوں کے دھاوؤں اور لٹکاروں سے بہت گھبرا گئے تھے، اور ہر وقت ان کو یہی کھٹک رہتا تھا کہ اب مرہٹوں کی طرف سے عام دھاوا ہو گا اور ہماری بربادی کمال کو پہنچے گی،“

ان واقعات کے طے کرنے کے لیے ہم کو پہلے سیوا جی اور اس کے جانشینوں کی مختصر تاریخ پیش نظر رکھنی چاہیئے،

سیوا جی جب اکبر آباد سے نکلا کہ کن پونچا تو ریاست گو لکنڈھ کی اعانت سے شاہی علاقوں پر غارتگری شروع کی اور متعدد قلعوں پر قابض ہو گیا، عالمگیر نے اس کی تنبیہ کے لیے وقتاً فوقتاً فوجیں متعین کیں جو کبھی فتح پاتی تھیں اور کبھی شکست کھاتی تھیں بالآخر ۲۳ جولائی ۱۶۷۱ء مطابق ۱۰ مہینہ ۱۰۹۰ھ میں سیوا نے وفات پائی، سیوا

کے بعد اس کا بیٹا سنبھاجی جانشین ہوا، اس نے برہان پور پر دفعہ حملہ کر کے نہایت سفاکی ادا
 بے دردی سے تمام شہر کو لوٹا اور شہر میں آگ لگا دی، علما اور مشائخ برہان پور نے ایک محضر طیار
 کر کے عالمگیر کے پاس بھیجا کہ یہ ملک اب دارا کرب ہو گیا، اور اب یہاں جمعہ اور جماعت
 جائز نہیں،

عالمگیر نے اب تک مرہٹوں کی شرارتوں پر چندان توجہ نہیں کی تھی، لیکن اس واقعہ
 نے اس کو متاثر کیا اور محضر کے جواب میں لکھا کہ میں خود آتا ہوں ۲۵ جلسہ جلوس میں وہ دکن
 کو روانہ ہوا اور تانگ آباد میں قیام کر کے اپنے بڑے بیٹے معظّم شاہ کو مرہٹوں کے استیصال
 کے لیے روانہ کیا، معظّم شاہ کو کن کے تمام علاقوں کو ہمال کرتا ہوا انتہائے حد تک پہنچ گیا
 لیکن آپ دھوکا کی رداوت اور رسد کی نایابی کی وجہ سے ہزاروں آدمی اور مویشی تباہ ہو گئے اور
 بالآخر عالمگیر نے اس کو واپس بلالیا، اس کے بعد وقتاً فوقتاً جو حین متعین ہوتی رہیں، لیکن
 چونکہ سنبھاجی کو بیجا پور اور حیدر آباد سے مدد ملتی رہتی تھی، عالمگیر نے مرہٹوں کی طرف سے
 توجہ ہٹا کر حیدر آباد کی طرف مُخ کیا، اور اس کو فتح کر کے مالک مقبوضہ میں داخل کر لیا، ۱۷
 اس مہم سے فارغ ہو کر ۲۳ جلسہ جلوس مطابق ۱۱ سالہ میں مقرب خان کو سنبھا
 کے استیصال کے لیے روانہ کیا، مقرب خان نے کولاپور میں پہنچ کر مقام کیا، یہاں اس کو
 خبر لگی کہ سنبھا دو تین ہزار سواروں کے ساتھ سنگیز میں مقیم ہے، اگرچہ یہ مقام کولاپور سے ۴۵ کوس
 کے فاصلے پر تھا اور راستہ اس قدر دشوار گزار تھا کہ جا بجا مقرب خان کو گھوڑے سے اتر کر
 پیادہ چلنا پڑتا تھا، تاہم اس تیزی سے یلغار کرتا ہوا پہنچا کہ سنبھا خبردار بھی نہ ہونے پایا اور

مقرب خان نے اس کو جالیا، چونکہ مقرب خان کے ساتھ صرف دو تین سو سوار تھے، سنبھا نے مقابلہ کیا لیکن شکست کھائی اور مع اہل و عیال کے زندہ گرفتار ہوا، چونکہ سنبھا سخت سفک اور ظالم تھا اور نہ صرف مسلمان بلکہ ہندو بھی اس کی سفایکون اور بیرحمانہ غارتگریوں سے نالاں تھے، اس لیے جب اس کی گرفتاری کی خبر مشہور ہوئی تو تمام ملک میں خوشی کے غلغلے بلند ہوئے، جب وہ پایہ زنجیر عالمگیر کے دربار میں روانہ کیا گیا تو راہ میں جدھر گزر رہوتا تھا شریف عورتیں تک گھروں سے نکل آتی تھیں اور خوشیاں کرتی تھیں، خافی خان لکھتا ہے،

”از دہان مستورات گرفتہ امروان دست و پا بختہ از خوش و قتی این خبر خواب نموده تا دہنزل

ہماشاہد آمدہ شکر گویان استقبال نموده بودند، و در ہر قصبہ و دیہات سڑا و دوا اعلان شد۔

ہر جا خبری رسید بآہل شادی نواختہ می گردید و ہر جا گدڑی نمودند، و دو بام پر از زن و مرد و گشتہ

شادی کنان تماشا می نمودند،“

غرض سنبھا عالمگیر کے دربار میں حاضر کیا گیا اور چونکہ اس نے زور و زور عالمگیر کو سخت گالیوں میں عالمگیر نے اس کی زبان کاٹنے کا حکم دیا پھر آنکھیں نکلو ا قتل کر دیا گیا، اس موقع پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عالمگیر کے پچاس برس کی حکومت کا صرف یہ ایک مستثنیٰ واقعہ ہے ورنہ اس نے کبھی کسی کو اس قسم کی وحشیانہ سزا نہیں دی،

سنبھا کے ساتھ اس کا بیٹا سا ہوا اور اس کی ماں بھی گرفتار ہوئی تھی، عالمگیر نے اس موقع پر ایسی فیاض دلی اور وسعت حوصلہ سے کام لیا جس کی نظیر تاریخوں میں بہت کم مل سکتی تھی، اس نے ساہو کو جسات آٹھ برس کا لڑکا تھا ہفت ہزاری کا منصب اور راجہ کا خطاب دیا

اور اس کی سرکار قائم کر کے دیوان اور بخشی مقرر کیے اور حکم دیا کہ اس کا خیمہ ہمیشہ شاہی خیمہ کے ساتھ ایسا ڈکایا جائے، اس کے چھوٹے بھائیوں یعنی مدن سنگھ اور اودھو سنگھ کی بھی ایسی طرح قدر افزائی کی

بے شبہ یہ بڑی فیاضی کا کام تھا لیکن دورانیشی سے دور تھا خافی خان نے سچ لکھا کہ یہ افعی کشتن و بچہ بچہ اشتن تھا

ہندوؤں کے مذہب میں قید کی حالت میں کھانا نہیں کھاتے اس بنا پر ساہو صرف مٹھائی اور میوہ جات پر بسر کرتا تھا، عالمگیر کو یہ حال معلوم ہوا تو حمید الدین خان کو بھیجا کہ جاکر ساہو سے کہو کہ ”تم قید میں نہیں بلکہ اپنے گھر میں ہو اس لیے تم کو بے تکلف کھانا چاہیئے“ عالمگیر کو اس کے مخالف متعصب اور تنگ دل کہتے ہیں، لیکن اگر تعصب اسی کا نام ہے تو ہزاروں بے تعصبیاں اس پر شمار کر دینی چاہئیں، عالمگیر کا بڑا و اخیر تک ساہو کے ساتھ مربیانہ اور فیاضانہ رہا، چنانچہ عالمگیر کے مرنے کے بعد گوساہو نے خود مختاری کا علم بلند کیا، لیکن عالمگیر کے احساؤں کا پھر بھی اتنا اس کو پاس تھا کہ سب سے پہلے اس نے عالمگیر کی قبر کی جاکر زیارت کی،

سنبھکا کے مرنے کے بعد اس کا بھائی رام راجہ اس کا جانشین ہوا اور متعدد عوینہ

۱۷ خافی خان صفحہ ۳۸۹،

۱۸ تاثر عالمگیری صفحہ ۳۳۴ مطبوعہ کلکتہ،

۱۹ تاثر الامرا جلد دوم صفحہ ۳۸۴،

شاہی فوجوں کو سخت شکستیں دین، اس کی فوج کے دو بڑے سردار سنٹا اور دھنتا تھے جو دس دس بارہ بارہ ہزار جمعیت کے ساتھ تمام ملک کو لوٹتے پھرتے تھے، اور ان کا اس قدر رعب چھلگیا تھا کہ بادشاہی افسران کے مقابلے سے جی چرانے لگے تھے،

مخالفوں نے ان واقعات کو بڑے آب و رنگ سے بیان کیا ہے لیکن بہر حال نتیجہ یہ کہ سنٹا دھین سنٹا مقتول ہوا اور رام راجا جو اپنے مقبوضہ مقامات سے بھاگ کر آوارہ گرد برآر کے علاقہ میں قصابات اور دیہات کو لوٹتا پھرتا تھا، سنٹا دھین مر گیا رام راجا کے بعد اس کی بیوی تارا بائی نے مہٹوں کی سرداری حاصل کی اور رام راجا کی طرح اس نے بھی عالمگیر کو مدد توں پریشان رکھا،

اب عالمگیر نے قطعی ارادہ کیا کہ مہٹوں کا بالکل استیصال کر دے، اس کے لیے سب سے مقدم یہ امر تھا، کہ مہٹوں کے قلعے جو ان کی جا بے پناہ تھے فتح کر لیے جائیں، یہ قلعے ایسے محفوظ بلند مستحکم و چاروں طرف سے غاروں اور خندقوں سے گھرے ہوئے تھے کہ ان کا فتح کرنا آدمی کا کام نہ تھا، بعض بعض دو دو میل کی بندی پر واقع تھے، راج گڑھ کا قلعہ جو سیلوا جی کا گویا پائے تخت تھا، اس کا دور بارہ میل کا تھا، راستے اس قدر دشوار گذار تھے کہ کئی کئی دن کے متواتر سفر میں ایک ایک کوس طے ہوتا تھا، لیکن پول صاحب مصائب راہ کے متعلق لکھتے ہیں،

کوچ کی حالت میں ناگن، عبور دیو، یون، سیلابی وادیوں، پٹھان نالوں اور تنگ راستوں

نے کس قدر تکلیفیں دی ہوگی، جہاں سامان رسد مہیا نہ ہوتا تھا، اس کو ٹھہرانا ہوتا تھا

اور چارہ گھانس کے نہ ملنے سے جانور دن اور بار برداری کی یہ حالت ہو جاتی تھی، کہ فوج
بے دست و پا ہو جاتی تھی، برسات کے سوا گرمیوں میں منزلوں کی سختی، نیموں کی مذیت اور
پانی نہ ملنے کی مصیبت بیان سے باہر ہے،

عالمگیر کی عمر اس وقت ۸۸ برس کی تھی تاہم اس جوان بہت بادشاہ فیضات خود
اس مہم کی کمان لی اور بالآخر تمام قلعے ایک ایک کر کے فتح کر لیے، افسسٹن صاحب ہند
ناگواری اور مجبوری سے شہادت دیتے ہیں،

اور نگ زیب اپنی چالوں چلے گیا، میان تک کہ اگلے چار برس میں سارے بڑے
بڑے قلعوں کو اپنے تصرف میں لایا۔ بہت سے محاصرے لمبے چوڑے اور خون کے
پیاسے واقع ہوئے اور دونوں طرف سے طرح طرح کی تدبیریں اور بھانت بھانت کی
فطرتیں برتی گئیں، مگر وہ تدبیریں ایسی متواتر و جد آخری واقع ہوئیں کہ تفصیل ان کی بغایت
مشکل بلکہ غیر ممکن ہے، ان انجام ان کا یہ ہوا کہ وہ قلعے مذکورہ بالا فتح ہو گئے۔

غرض اللہ مطابقی ۹۸۷ھ جلوس یعنی عالمگیر کی وفات سے دو برس قبل
مرہٹوں کے تمام قلعے اور محفوظ مقامات فتح ہو گئے اور عالمگیر نے دیوا پور میں جو دریائے کرشنا
کے قریب ہے قیام کر کے حسین قلیچ خان کو اس کام پر معین کیا کہ تمام ملک میں امن و امان
کی منادی کرادے اور رعایا کو ترغیب دے جائے کہ اپنے اپنے گھر پر آباد ہو جائیں،
مرہٹے اب بالکل بے خانان ہو گئے تھے اور غارت و برباد ہو کر ادھر ادھر قزاقوں اور

ڈاکوؤں کی طرح چھاپے مارتے پھرتے تھے، جب کوئی نیا ملک مفتوح ہوتا تو عموماً مدت تک یہ حالت باقی رہتی ہے، برہما کو جب انگریزی گورنمنٹ نے فتح کیا تو باوجود اس کے کہ انچیا پون کے پاس جنگ کا کوئی سرو سامان نہ تھا تاہم کئی برس تک اس قسم کی برہمی قائم رہی جس کی پاداش میں انگریزی فوجیں دیہات اور قصبات کو آگ لگاتی پھرتی تھیں، خود ہندوستان میں ابتدائی عملداری میں مدتوں تک پنڈارے کی کئی کئی سو میل تک دھاوے کرتے پھرتے تھے اور اس وقت تک امن قائم نہ ہو سکا جب تک گورنمنٹ نے ان کو بڑی بڑی جایدادیں دیکر راضی نہیں کیا،

اس سے بڑھ کر تعصب اور نا انصافی کیا ہو گی کہ یورپین مورخ ان تفریقوں کو اس صورت میں دکھاتے ہیں کہ تیورمی سلطنت ایک مردہ لاش تھی جس کو مہنے چاروں طرف نوچنے لگے تھے، افسنٹن صاحب لکھتے ہیں،

جون جون کرمہنے لوگ اور نگ زیب کی فوج اکبر کے قریب آتے گئے اسی قدر مشکلات

اس کی زیادہ ہوتی گئیں بیان تک کہ کبھی کبھی دامن لشکر تک لوثے مارتے آتے تھے، اور سرد کو

کاٹتے تھے اور موٹیخون کو سامنے سے اٹھا لیتے تھے، اور ہر کٹوں کو مار ڈالتے تھے اور پہرہ چکی

والوں سے نوک جھوک کر جاتے تھے، اور ایسا تنگ پڑا تھا کہ جب تک قومی محافظوں کا گروہ براہ

نہ ہوتا تھا تب تک اکیلا دیکھا چھاؤنی سے نہ جاسکتا تھا انہ

افسنٹن صاحب نے گومہٹوں کی قوت اور عالمگیر کی بے بسی کو بڑے آب و رنگ

سے دکھانا چاہا ہے لیکن مہٹوں کے جو اوصاف بیان کیے یعنی رسد پڑو اکڈالنا، مویشیوں کو

اٹھالیا، پھر چوکی والوں کو چھیڑنا، چرکٹوں کو مار ڈالنا یہ تو وہی ڈاکو اور ہزروں کے اوصاف ہیں، آج اس قوت و تسلط پر سرحدی مقامات میں خود انگریزی گورنمنٹ کے ساتھ سرحدی قومیں اس قسم کی شرارتیں کرتی رہتی ہیں کیا اس سے انگریزی گورنمنٹ کی کمزوری اور سرحدی قوموں کا تسلط اور استیلا ثابت کیا جاسکتا ہے، *

یہ بات ملحوظ رکھنا چاہیے کہ کسی طاقت و حکومت یا قوم کا استیصال دفعۃً نہیں ہو سکتا، اودے پوری کی ریاست کو بابر نے سخت شکست دی، لیکن اکبر کے زمانہ میں اس کی وہی قوت موجود تھی، اکبر نے بڑے زور شور سے حملہ کیا اور مہینوں کے محاصرہ کے بعد، اودے پور کو کامل طور سے فتح کر لیا، ہمارا ماننا بھاگ کر جنگوں اور پہاڑوں میں پناہ لی تاہم جہانگیر کے زمانے میں اودے پور کا پھر وہی شباب تھا اب شاہجہان ولیہدی کی حالت میں گیا اور اس زور شور سے لڑا کہ ہمارا ماننا سپر ڈال دی اور اپنے بیٹے کرن کو انطاہر اطاعت کے لیے دربار میں بھیجا، کرن نے دربار میں آکر جہانگیر کو سجدہ کیا لیکن جب شاہجہان خود تخت پر بیٹھا تو یہی ہوئی گردن پھر بلند تھی، شاہجہان نے دوبارہ یہ ہم سر کی، لیکن عالمگیر کے زمانے میں اودے پور وہی اکبر کے زمانے کا اودے پور تھا، البتہ عالمگیر نے پے در پے حملوں سے اس کو بالکل تباہ کر دیا اور وہ پھر کبھی سرنہ اٹھا سکا،

مرہٹے شاہجہان کے زمانے میں پوری قوت حاصل کر چکے تھے، دکن سے مدد اس تک پھیل گئے تھے اسیکڑوں نہایت مضبوط اور سرغلبہ قلعہ ان کے قبضے میں تھے، ان سب باتوں کے علاوہ وہ ایک جدید زندہ قوم بن رہے تھے اور یہ اس کا عین عروج شباب

تھا اسی حالت میں عالمگیر کو ان سے مقابلہ کرنا پڑا، اب دیکھو نتیجہ کیا ہوا یہ ہوا کہ عالمگیر کے جیتے جی، سیو امر گیا سنبھارا گیا رام راجا آوارگی اور صحرا نوردی کی نذر ہوا، سنتا کا سر کلنگ دربار میں پہنچا، غرض علم بداران بغاوت ایک ایک کر کے مٹا دیے گئے تمام قلعہ جات پر قبضہ کر لیا گیا اور وکن سے لیکر مدراس تک سناٹا ہو گیا،

بیج خاری نیست کہ خون شکاری سرخ نیست آفتے بود آن کارا فکن کوین صحرا گذشت

اب مرہٹہ کوئی حکومت، یا کوئی قوم نہ تھی بلکہ خانہ بدوش رہزن تھے جو ادھر ادھر آ رہے تھے اور موقع پا کر چوری چھپے لوٹ مار کرتے رہتے تھے عالمگیر اس کے بعد ہی دنیا سے اٹھ گیا اب یہ اس کے جانشینوں کا کام تھا کہ ان اُڑتے ہوئے ذروں کو بھی فنا کر دیو لیکن غی قنمت سے تیمور کی منہ معظم شاہ کے ہاتھ آئی اور بے درد مورخوں نے نالایق اخلاف کا الزام بلند پایہ اسلاف کے نامہ اعمال میں لکھا اس سے بڑھ کر کیا نا انصافی ہو سکتی ہے؟ اب یہ حالت ہے کہ اسکول کا ایک ایک پتھر جس کے منہ سے دودھ کی بو آتی ہے عالمگیر نے پتہ چینی کے لیے طیارے لیکن حقیقت ان ناوانوں کا قصور نہیں

قلم ار عشوہ نائی است کہ من می دالم سرائین فتنہ ز جانی است کہ من می دالم

عالمگیر اور ہندو

عالمگیر کی خود قرار داجرم کا یہ تیسرا نمبر ہے، لیکن یہ جرم بجائے خود متعدد جرائم کا مجموعہ ہے، یعنی عالمگیر نے اپنے طرز عمل سے راج پوت رئیسوں کو جو اب تک حکومت تیموری کے دست و بازو

تھے ناراض کر دیا،

(۲)۔ عالمگیر نے عام ہندوؤں کو ناراض کر دیا،

پہلے جرم کو لین پول صاحب ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں،
 ”وہی قوم راجپوت جو اورنگ زیب کی آغاز حکومت میں سلطنت مغلیہ کا داہنا بازو
 تھی اب اس طرح علیحدہ ہوئی کہ پھر ملنے کی توقع نہ رہی، جب تک اکبر کے تخت
 پر یہ بڑا دین دار دشمن رہا اس کی حمایت و حفاظت میں ایک راجپوت نے بھی اپنی
 انگلی ہلانا نہ چاہی“

اس جرم کی تشریح لین پول صاحب نے اس طرح کی ہے،
 ۱۶۶۷ء میں اورنگ زیب کے سب سے زیادہ دوست لیکن سب سے زیادہ
 زبردست راجپوت راجہ جے سنگھ نے انتقال کیا، دوسرا مشہور راجپوت جنرل
 جسونت سنگھ کا بل مین گورنری پر تھا اور اس کے مرنے کے دن قریب آ رہے
 تھے، آخر کار اورنگ زیب آزاد ہو گیا کہ ہندوؤں کی پامالی کی حکمت عملی کو جو
 ہر سچے مسلمان کا مقصد ہونا چاہیے اختیار کرے اس وقت ہندو کسی طرح ستائے
 نہیں گئے تھے اور نہ کوئی مذہبی رد و ٹوک عمل میں آئی تھی، لیکن اس میں شک
 نہیں کہ اورنگ زیب اپنے جوش اسلام کو دل ہی دل میں پرورش کر رہا
 تھا کہ بلا خوف نقصان کافروں کے مقابلے میں اس کے اظہار کا وقت آئے
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۱۶۶۷ء میں یہ گھٹا اٹھی،

اورنگ زیب نے ایک اور کوتاہ اندیش کارروائی جسونت سنگھ کے معاملہ میں کی، اس نے خواہش کی کہ جسونت سنگھ کے دونوں بیٹے تعلیم کے لیے دہلی میں بھیج دیے جائیں اور بیشک وہ اس کی نگرانی میں مسلمان کر لیے جاتے، راجپوتوں نے اس کی تعمیل نہ کی اور جب راجپوتوں نے سنا کہ اورنگ زیب نے ہادی قدیم اسلامی کس معنی جزیہ از سر نو ہر ایک ہندو پر قائم کر دیا ہے تو ان کے غصہ کی کوئی انتہا نہ رہی،

یورپین مورخوں کے اعتراضات (جیسا کہ آگے ثابت ہوگا) اگرچہ نہایت پادہ ہوا ہوتے ہیں، اور اس لیے ان کا جواب دینا نہایت آسان بات ہے لیکن بائیمہ جواب دینے والا سخت مشکل میں پڑ جاتا ہے، یورپین مؤرخین ایک اعتراض کے بیان کر رہے ہیں جو خود غلط ہوتا ہے پے درپے اور بہت سے جھوٹ ملاتے جاتے ہیں، جواب دینے والا ایک جھوٹ کا جواب دینا چاہتا ہے تو سامنے ایک اور جھوٹ نظر آتا ہے، وہ اُدھر متوجہ ہوتا ہے تو ایک اور جھوٹ نمایاں ہوتا ہے مسلسل دروغ بیانی اور افتراءوں کے ہجوم پر بدھتیا اس کو طیش آ جاتا ہے اور بجائے اس کے کہ وہ سکون اور اطمینان کے ساتھ اصل واقعہ کے انکشاف پر متوجہ ہو غصے سے بے قابو ہو جاتا ہے،

خود مجھ پر یہی اثر پڑا ہے، لیکن میں ان حریفوں کو یہ موقع نہ دوں گا کہ وہ میرے طیش و غصہ سے فائدہ اٹھائیں یورپین مورخوں نے ہندوؤں کی ناراضی کے جو اسباب بتائے ہیں ان میں خلطِ معش ہو گیا ہے یعنی مذہبی اور پولیٹیکل باتیں مل جل گئی ہیں سلیے

مسئلہ زیر بحث کی تحلیل اور تحقیق کے لئے ضروریہ کہ دونوں سے الگ الگ بحث کی جائے پہلے ہم پولٹیکل اسباب سے شروع کرتے ہیں،

ہندوؤں کے زور و قوت کے تین مرکز تھے، جے پور، جو دھ پور، اور اودے پور، ان میں سے جے پور اور جو دھ پور بالکل مطیع ہو گئے تھے لیکن اودے پور کی یہ حالت تھی کہ باہر سے لیکر شاہ جہان کے زمانے تک حملہ کے وقت اس کی گردن جھک جاتی تھی، لیکن جب حملہ آور چلے آتے تھے تو پھر وہی سرکش کا سرکش بن جاتا تھا شاہ جہان نے جب بیماری کی حالت میں دارا شکوہ کو ولیعہد بنا کر اس کو سیاہ و سپید کا مالک بنا دیا تو اس زمانے میں جے پور اور جو دھ پور کے جانشین راجہ جے سنگھ اور جسونت سنگھ تھے، عالمگیر جب دکن سے اکبر آباد کو چلا تو دارا شکوہ کی طرف سے جسونت سنگھ ایک فوج گران لیے ہوئے اوجین میں پڑا تھا، عالمگیر نے نہایت الحاح سے کہلا بھیجا کہ میں صرف اعلیٰ حضرت کی عیادت کو جاتا ہوں تم سداہ نہو لیکن جسونت سنگھ نے نہ مانا اور سخت معرکہ ہوا، جسونت نے شکست کھائی اور بھاگ نکلا، عالمگیر جب پتر حکومت سایہ افکن ہوا تو پہلے ہی سال جسونت سنگھ نے غفو قصور کی سلسلہ جنبانی کی اور عالمگیر نے فیاض دلی سے معاف کر دیا شجاع سے (عالمگیر کا بھائی) جب معرکہ پیش آیا تو عالمگیر نے جسونت سنگھ کو فوج برافار کا افسر مقرر کیا لیکن جسونت سنگھ نے پہلے سے مرزا شجاع سے سازش کر لی تھی، چنانچہ جب دونوں فوجیں آمنے سامنے مقابل پڑی

ہوئی، یقیناً جو حسونت سنگھ رات کے پچھلے پہر دفعۃً اپنی تمام فوج کے ساتھ عالمگیر کی فوج سے ٹکڑے شجاع کی طرف چلا، اس کی فوج نے شاہی اسباب و خزانہ پرستاروں کی اور اس قدر برہم ہوئی، کہ عالمگیر کی کل فوج میں سے نصف کے قریب حسونت سنگھ کے ساتھ ہو کر شجاع سے جا ملی یہ ایسا نازک موقع تھا کہ اس کے سنبھالنے کے لیے صرف عالمگیر کا دل و دماغ درکار تھا، عالمگیر کی جبین استقلال پر شکن تک نہیں ٹپی اور اس بے سرو سامانی پر بھی میدان اس کے ہاتھ رہا چند روز کے بعد حسونت سنگھ کا جب کہیں ٹھکانہ رہا تو پھر غنوکا خواستگار ہوا، عالمگیر نے پھر فیاض دلی سے کام لیا، اور چونکہ وہ شرم سے منہ دکھانا نہیں چاہتا تھا، عالمگیر نے غایبانہ اس کا منصب اور خطاب و جاگیر بحال کر کے احمد آباد کا صوبہ دار مقرر کر دیا اور وقتاً فوقتاً اس کو بڑی بڑی مہمات پر مامور کیا، یہاں تک کہ وکن مین سیلوا جی کے مقابلے پر بھیجا لیکن یہ غدار بیان بھی اپنی فطری عادت سے باز نہ رہا، افسوسٹن صاحب لکھتے ہیں، راجہ حسونت سنگھ شاہزادہ معظم کی طبیعت پر حاوی اور یلو شاہ کی نسبت ہندو زیادہ خیر خواہ تھا، علاوہ اس کے لوگوں کو یہ بھی یقین کامل تھا کہ وہ لو بھی لاپی ہو اور روپیہ کی بات تھوڑی بہت مانتا ہو، غرض کہ اُن وسیلوں سے سیلوا جی نے اس کو اپنا رفیق بنایا

۱۰ یہ تمام حالات اگرچہ خانی خان وغیرہ تمام تاریخوں میں ہیں لیکن سلسلہ مفضل ذکر و آثار الامراء جلد دوم میں ہے

۱۱ ترجمہ تاریخ افسوسٹن مطبوعہ علی گڑھ صفحہ ۱۰۰، آثار الامراء سے بھی اس بیان کی تائید ہوتی ہے،

جسونت سنگھ نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ راوی بھاؤ سنگھ ہاڈا کو جو ریاست
 بوندی کا راجہ اور سہ ہزاری منصب رکھتا تھا اور اس ہم مین اس کا شریک تھا،
 اپنے ساتھ شریک کرنا چاہا اور جب اس نے نہک حرامی سے اٹکار کیا تو اس کی
 بہن کو جو جسونت سنگھ کے عقد نکاح میں تھی، وطن سے بلوا کر بیچ مین ڈالا، لیکن
 اس وفادار نے اب بھی حق نہک کو قربت پر مقدم رکھا، مآثر الامرا مین او بھاؤ سنگھ
 کے تذکرہ مین لکھا ہے،

”چن ہشیرہ راوی بھاؤ سنگھ بدست مہاراجہ (جسونت سنگھ) بود مہاراجہ زن خود
 از وطن طلب داشتہ واسطہ نمود کہ باوے ساز موافقت کوک نماید اماراوی بھاؤ سنگھ
 حق نہک مقدم داشتہ تن بموافقتش در نہاد،

بالآخر جسونت سنگھ کابل کی مہم پر مامور ہوا اور ۲۲ ستمبر جلوس عالمگیر مین
 قضا کر گیا،

جسونت سنگھ جب مراٹو اس کی کوئی اولاد نہ تھی لیکن اس کے کارپردازوں
 نے دربار مین اطلاع دی کہ اس کی دو بیبیوں کو حمل ہے، لاہور مین پہونچکر ان لوگوں
 نے دربار شاہی مین رپوٹ کی کہ دونوں بیبیوں سے دو لڑکے پیدا ہوئے، اس کے
 ساتھ درخواست کی کہ ان لڑکوں کو منصب اور ریاست اور خطاب عطا کیا جائے،
 عالمگیر نے فرمان بھیجا کہ دونوں کو دربار مین بھیج دو جب وہ سن تیز کو پہونچیں گے تو
 خطاب اور منصب عطا کیا جائے گا، مآثر عالمگیر مین ہے،

”حکم اقدس اعلیٰ صادر شد کہ ہر دو پسر را بہ درگاہ پسر بارگاہ بیارند و ہر گاہ پسران بہ سن تیز

خواہند رسید بنایت منصب و راجہ نوازش خواہند یافت،“ صفحہ ۱۷۷،

تیموریوں کے دربار کا یہ ایک عام آئین تھا کہ جب کوئی بڑا عہدہ چھوٹے بچے چھوڑ کر مر جاتا تھا تو بادشاہ خود ان کو طلب کر کے اپنے دامن تربیت میں پالتا تھا اور شہزادوں کی طرح ان سے سلوک کیا جاتا تھا، اسی اصول کے موافق عالمگیر نے جسونت سنگھ کے بچوں کو طلب کیا تھا لیکن جسونت سنگھ کا جو طرز عمل ہمیشہ سے رہا اُس کے افزون پر بھی وہی رنگ چھالگیا تھا چنانچہ انھوں نے شاہی حکم کے وصول ہونے کا انتظار بھی نہ کیا اور دلی کی طرف روانہ ہو گئے دریا لے آنگ پر میر جرنے اس بنا پر روکا کہ پروا نہ رہی دکھاؤ، اس پر آمادہ جنگ ہوئے اور بہت سے آدمیوں کو قتل کر کے بزور دریا کے پار اُترے، دارالسلطنت کے قریب آئے تو اُنکی گستاخانہ اور باغیانہ حرکات کی بنا پر عالمگیر نے حکم دیا کہ شہرِ بابر مقام کرین اور کوتوال کو حکم دیا کہ ایک جمعیت کے ساتھ ان کو نظر رکھے چند روز کے بعد چند راجپوتوں نے وطن جانے کی اجازت طلب کی عالمگیر نے منظور دی، دُفریب کا ردھوکا دیکر جسونت سنگھ کے بچوں کو چُپکے چُپکے اڑا لینگے اور اُن کی جگہ دو جلی بچے چھوڑ گئے چونکہ یہ ایک اہم بحث طلب واقعہ جو جس پر آئندہ واقعات کی بنیاد قائم ہوتی ہے اس لیے ہم مزید اعتبار کے لیے خافی خان کی اصلی عبارت نقل کرتے ہیں،

”بعدہ ظاہر گردید کہ بعد فوت راجہ ہمدان جہالت کیش ہمراہ اوہر دو پسر خور و سال راجہ را کہ در آخر عمر

ہمان دو فرزند، اسم اجیت سنگھ و دلتمن داشت مع رانی بہ ہراہ گرفتہ بے انگہ استعار
حکم حضور کشید بادستک و رضاے صوبہ دار حاصل نمایند روانہ حضور شد بعد کہ بمجرع تک
رسیدند و میر کجرب ملت عدم دستک مانع آمد باو بہ پر خاش پیش آمدہ کار بہ فساد و کشتن و
زخمی ساختن میر کجرب و مجمعے رساند بہ سرنگی عبور نمودند بعد از ان کہ نزدیک دارا خلافت
رسیدند از ان کہ از او ہائے خارج سابق جسونت غبار ملال و خاطر مبارک جا گرفتہ بود
و این شوخی را چو بیہ علاوہ آن گردید فرمودند کہ نزدیک شہر طوف بارہ پلہ فرو آرد و کوکوال
را مامور ساختند کہ مردم خود را باجمعے از منصبداران و متعینہ توب خاند اطراف نیمہائے
و ابستانگان را جمعہ کی نشان دہ بہ طریق نظر بند گاہ دارند الخ

جسونت سنگھ کے افسر جسونت کے بچوں کو لیکر جو دھپور پور پہنچے اور ہمارا نا
ادیپور نے اُن کو اپنی حمایت میں لیا عالمگیر نے ہمارا لاکو فرمان بھیجا کہ باغیوں کی حمایت
سے دست بردار ہو جائے اور جسونت کے بچوں کو حوالے کر دے ہمارا نامانے
نہانا، اس پر عالمگیر نے جو دھپور و جین بھیجیں اور بالآخر ہمارا نامانے اطاعت قبول
کی اور اقرار کیا کہ جسونت کے بچوں کی اعانت نہ کرے گا لیکن ہمارا ناما بہت جلد
اس اقرار سے پھر گیا، اب عالمگیر نے اس کے انتقام کے لیے ہر طرف سے فوجیں
طلب کیں اور اپنے چھوٹے بیٹے اکبر کو اس کا سپہ سالار مقرر کر کے او وپور کی طرف
روانہ کیا لیکن ہمارا نامانے اکبر کو یہ ترغیب دلا کہ ہم آپ کو باشاہ تسلیم کر لینگے آپ خود
اسکے بعد کا واقعہ چہ کہ چندان اہم و مختلف فیہ نہ تھا اس لیے ہم نے وہ عبارت نقل نہیں کی،

ہاتون اور کئی پشتون سے معزز عہدوں کی بدولت مضبوط اور مستحکم علاقہ تھا ان سے

مستثنیٰ رہا۔

اب صرف جو دھپور اور اڈیپور رہ گئے جو دھپور کا رئیس جسونت سنگھ تھا اس نے عالمگیر کے ساتھ جو بڑا دیکھے وہ یہ تھے کہ سب پہلے عالمگیر کے ساتھ برسرِ مقابلہ آیا عالمگیر نے فتح پا کر اس کو معاف کر دیا اور فوج کا افسر مقرر کیا لیکن شجاع کی لڑائی میں نہایت غذائے طریقے سے رات کو چھپکر دشمن سے جا ملا جس سے عالمگیر کی تمام فوج درہم و برہم ہو گئی عالمگیر نے پھر عفو سے کام لیا اور جاگیر و خطاب و منصب عطا کر کے دکن پر بھیجا دکن سیوا جی سے سازش کی سب اس کے مرنے پر راجپوت عالمگیر سے درخواست کرتے ہیں کہ اس کا کیا ہر بچہ والی ریاست بنا دیا جائے۔ عالمگیر جواب دیتا ہے کہ اس کو دربار میں بھیج دو سن شعور کے بعد سب کچھ ملے گا۔ راجپوت جواب کا بھی انتظار نہیں کرتے اور دریائے انک پر شاہی عہدہ داروں کو مار تے دھاڑتے دلی پہنچتے ہیں عالمگیر ان کو نظر بند کرتا ہوں تمام واقعات میں کونسی بات انصاف کے خلاف ہے،

الفلسطن صاحب فرماتے ہیں کہ جب راجپوت راجاؤں نے منجلا پنڈی گروہوں کے ایک راجہ کے گھرانے پر ایسا ظلم دیکھا آخر یہ کیا ظلم تھا کیا جسونت سنگھ کے ساتھی راجپوتوں کا طرزِ عمل ایسا تھا کہ عالمگیر ان پر بالکل اعتماد کر لیتا؟ کیا صغیر سن پچو کا

۱۷ تفصیل ان واقعات کی اوپر گزر چکی ہے،

دربار میں بلانا کوئی ظلم کی بات تھی کیا راجپوتوں کا بغیر شاہی اجازت کے دارالسلطنت کا قصد کرنا عدلِ حکمی نہ تھی؟ کیا میر جگر کا انکوردکنامیر جگر کے فرائض منصبی میں داخل تھا کیا میر جگر شاہی ملازمن سے مقابلہ کرنا باغیانہ حرکت نہ تھی، کیا ان سب حرکات کے بعد ان کا نظر بند کیا جانا عدل و انصاف کے خلاف تھا؟

۱۔ لیٹن پول صاحب راجپوتوں کی عدولِ حکمی اور برہمنی کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ جس وقت سنگھ کے بچوں کو عالمگیر مسلمان کر لیتا لیکن عالمگیر نے سیوا جی کے پوتے ساہو جی کو جب گرفتار کیا تو اس کی عمر سات برس کی تھی عالمگیر نے خاص اپنی نگرانی میں رکھا شاہی غصے کے برابر اس کا خیمہ کھڑا کرایا، اس کو ہفت ہزاری کا منصب اور خطاب و نو بہت و علم عطا کیا اور یہ بڑاؤ اخیر عمر تک قائم رکھا باوجود اسکے اس کو کیوں مسلمان نہیں کیا، سیوا جی کا پوتا تو جس وقت سنگھ کے بیٹوں سے زیادہ جبر و ظلم کا مستحق تھا،

ایک اور وجہ لیٹن پول صاحب یہ بیان کرتے ہیں کہ راجپوتوں کو جزیہ لگانے کی خبر پہنچ چکی تھی اس لیے اُن کے غصے کی کوئی انتہا نہ رہی، "جزیہ کی بحث مذہبی امور کی بحث میں آگے آئے گی اس لیے ہم اس کو نہیں چھیڑتے، دوسرا اتر منقطع طلب یہ ہے کہ عالمگیر راجپوتوں کو زیر کر سکا یا نہیں؟ لیٹن پول صاحب کہتے ہیں:-

"راجپوت ساہو کا ساغراش تو لگ گیا لیکن وہ مراد تھا جنگ کا سلسلہ جاری رہا

آخر کار اودیپور کے رانا نے جس کو راجپوتوں کی طرف سب سے زیادہ نقصان پہنچا تھا اور نگ زریب سے ایک معزز صلح کر لی کیونکہ اس جنگ سے اب اور نگ زریب ماری ہو گیا تھا۔ اس صلح نامے میں نفرت خیز جزیہ کا نام تک بھی نہ آیا لیکن رانا کو اپنے ملک کا قلیل جزا اس فعل کے پاداش میں کہ وہ شاہزادہ اکبر کا شریک ہو گیا تھا دینا پڑا۔ اودیپور کے رانا نے تھوڑے ہی دنوں میں شرائط صلح نامہ پر ہائی پھیر دیا۔

اللہ اکبر!! ان چند سطروں میں کس قدر جھوٹ کا انبار ہے،
انفلسٹن صاحب فرماتے ہیں،

خود اور نگ زریب کو ایسی لڑائی کے اختتام کی خواہش ہوئی چنانچہ تدبیر حکمت سے اُدھے پور کے راجہ کو آشتی کی درخواست پر آمادہ کیا اور جبکہ درخواست اُسکی طرف سے گزری تو فی الفور اُس کی طرف توجہ کی چنانچہ جزیہ سے اغماض برتا گیا اور ملک کے جس ٹکڑے کو جزیہ کے معاوضہ میں لیا تھا اکبر کی اعانت کے جواز میں رکھا گیا۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ جو دھپو رادر اور دے پور دونوں ریاستوں کو عالمگیر کی فوجوں نے پامال کر دیا اور مہارانا اودے پور اپنے مقرر سے بھاگ کر انتہائی سرحد تک پہنچ گیا، آخر جب ہر طرح سے مجبور ہوا تو شاہزادہ محمد اعظم کے ذریعہ سے سفارش کرائی پر گنڈ مانڈل پور اور بدھنور جزیہ کے عوض من دیئے منظور کیو عالمگیر نے پھر اپنی فیاض دلی سے کام لیا اور سلسلہ جلوس میں جب رانا دبار میں حاضر ہوا

تو خلعت و خطاب اور پنہزاری منصب عطا کیا مآثر عالمگیری میں ہے،

چون رانا از ملک و مسکن رانده شد۔ و تا سرمدش گریخت۔ مفرے جزینار جسے
 و امان طلبی اور اماندہ و امان استشفاع باؤشا ہزادہ کریم عطا پیشہ محمد اعظم دست عجز و
 ضراعت در آویخت و گذرانیدن پرگنہ ماندل پور و بدھنور را عوض جزیرہ وسیلہ عفو
 جرمیہ آور و ملازمت بادشاہ زادہ را در لیمہ بختیاری خود اندیشید اللہ

مآثر الامراء میں ہے

چون رانا او سے پور را خالی گذاشتہ راہ فرار نمود فوجی بہ سرکردگی حسین علی خان
 بہ تعاقب او متعین شد و سپہر محمد اعظم شاہ و سلطان بیدار بخت نامزد شد نہ و پس از ان
 کہ ملک رانا لکھنوب عساکر فیروزی گردید و از وطن مالمو فرآمد بے لجا واد اگشت سال
 بست و چہارم دست ضراعت بہ دامن شفاعت شاہ زادہ زدہ پرگنہ ماندل بدھنور
 در عوض جزیرہ بہ سرکار بادشاہی گذاشت۔

(مآثر الامراء جلد دوم صفحہ ۲۰۸ در ضمن تذکرہ راو کرن،

غور کرو ان معتبر تاریخوں میں تصیح ہے کہ رانا عاجز اگر خود معافی کا خواستگار
 ہوا افسوس صاحب وغیرہ فرماتے ہیں کہ عالمگیری نے خود مجبور ہو کر سلسلہ جنبانی کی،
 ان تاریخوں میں ہے کہ رانا نے دو پرگنہ جزیرہ کے عوض میں پیش کیے، پور و مین
 موہن کہتے ہیں کہ جزیرہ کا نام تک نہ آیا اور وہ پرگنہ اکبر کی اعانت کا معاوضہ تھے۔

۱۵ صفحہ ۲۰۸۔ ۱۵۲ کے بعد کے واقعات بحث طلب نہ تھے اس لیے ہنرمندانہ کیا۔

الفنسٹن اور لین پول صاحبان کی عام عادت ہو کہ ہر موقع پر تاریخون کا حوالہ دیتے ہیں لیکن ان واقعات کے بیان میں حوالہ کا نام نہیں۔

لیکن ان سب دروغ بیانیوں سے بالاتر لین پول کا یہ بیان ہے کہ رانا نے کچھ عرصے کے بعد اس صلح پر بھی پانی پھیر دیا چونکہ اس دروغ بیانی میں لین پول کا اور کوئی شریک نہیں اس لیے ہم کو اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں، اخیر بحث یہ ہے کہ ان واقعات کے بعد کیا راجپوت ہمیشہ کے لیے تیموریوں سے الگ ہو گئے اور کیا انھوں نے کبھی بقول لین پول عالمگیر کی حمایت میں اپنی انگلی بھی ہلانی نہ چاہی۔

(گذشتہ تمام واقعات عالمگیر کے ۲۴^{۲۲} جلوس تک ختم ہو گئے ہیں۔ جگت سنگھ ہمارا رانا او دے پور اسی سنہ میں مراہو اور عالمگیر نے اس کے بیٹے جے سنگھ کو خلعت تعزیت اور خطاب وغیرہ عطا کیا ہو ۲۵^{۲۵} جلوس میں عالمگیر دکن کو روانہ ہوا، اور اخیر عمر تک انھیں اطراف میں مرہٹوں سے لڑنا بھڑتا رہا۔ ان لڑائیوں میں اس کی فوج میں راجپوت اس طرح نظر آتے ہیں جس طرح اور مسلمان قومیں، چنانچہ تاریخون میں جہان فوجن کا ذکر آتا ہو راجپوتوں کا نام بھی خاص طور پر آتا ہو مثلاً خانی خان ۱۱۶^{۱۱۶} سالہ کے واقعات میں مرہٹوں کے ایک محاصرہ میں لکھا ہے:-

ازہر یک بندہ بے کار طلب شرطا جانفشانی بر عرصہ ظہور رسید خصوص حمید الدین خان

وراجپوت ہائے جلالت پیشہ دیگر بہادران رزم جو تردوات نمایان روسے کار آورند
تا انکو جمشید خان باشمے از راہپوتان روشتاس بہراہ راؤ دلیپ چند سے دیگر بکار آمد۔

یہی مورخ مسلمہ جلوس کے واقعات میں لکھا ہے۔

ادایل ذی الحجہ سنہ پہل و شش مسلمہ جلوس راجہ جے سنگھ کے عرا بہ حد بلوغ نہ رسیدہ بود
بہ اتفاق مردم بادشاہ زادہ یورش نمودہ بہ حملہ پایا پے کہ از بالا گدو سنگ واقسام آتشی
چون تگر گئے فاصلہ ی بخت و راجپوت بسیار و اکثر مردم شاہ زادہ بکار آمد۔

یورپین مورخ کہتے ہیں کہ ایک راجپوت نے بھی عالمگیر کی حمایت میں انگلی
نہ ہلائی لیکن واقعہ یہ ہے کہ نہ صرف فوجی راجپوت بلکہ راجپوتوں کے بڑے بڑے
راجہ و مہاراجہ آخر وقت تک عالمگیر کے ساتھ فوجی مہمات میں شریک رہے اور
مرہٹوں کے پامال کرنے میں وہ مسلمان افسروں کے داہنے ہاتھ تھے، راجپوتوں کی
اصل طاقت جو دھپور، راجہ پور، اودیپور، تھی۔ اودیپور کے دو شاہزادے
خود عالمگیر کی فوج میں معزز عہدوں پر ممتاز تھے، اور آخر وقت تک ساتھ رہے
چنانچہ مسلمہ جلوس میں ان میں سے اندر سنگھ کو دو ہزاری اور بہادر سنگھ کو کینزاری
و پانصدی کا منصب عطا ہوا۔ بہ دونوں مہارانا راج سنگھ کے بیٹے تھے جس نے

۱۵ غانی خان حالات عالمگیر صفحہ ۵۳۵،

۱۶ صفحہ ۴۹۹،

۱۷ آثر عالمگیری صفحہ ۴۰۰ مطبوعہ کلکتہ

۲۵ جلسہ جلوس میں وفات پائی تھی۔ اور اس کے مرنے پر اس کے بیٹے رانا جے سنگھ کو عالمگیر نے خلعت ماتم عطا کیا تھا اندر سنگھ جو جسوقت سنگھ رئیس جو دھپور کا عزیز تھا جسوقت کے انتقال کے بعد عالمگیر نے اس کو راج کا خطاب دیا اور دکن کے مہات پر مامور کیا۔ اس نے نہایت وفاداری سے اپنی خدمت انجام دی چنانچہ ۲۶ جلسہ جلوس میں اس کو سہ ہزاری منصب ملا۔

۲۷ مان سنگھ راٹھور جس کو سہ ہزاری کا منصب حاصل تھا ۲۸ جلسہ جلوس عالمگیری میں ذوالفقار خان کے ساتھ دکن کی سب سے مشہور چچی کی مہم پر مامور ہوا۔ سب پور کے رئیسوں کی وفاداری، یورپین مورخوں نے بھی تسلیم کی ہے۔

۲۹ آثار الامراء میں اور بہت سے راجپوت راجاؤں اور رئیسوں کے تفصیلی حالات درج ہیں جو عالمگیر کے ساتھ دکن کی مہات میں شریک تھے اور نہایت جان بازی اور وفاداری کے ساتھ خود اپنے ہم مذہب مرہٹوں سے لڑتے تھے فیکسی شاعر نے اکبر کے زمانے میں کہا تھا۔

چنان در عہد او کہ ہندو میزند ششیر اسلام
یہ شعر نہ صرف اکبر بلکہ عالمگیر کے زمانے میں بھی سچ تھا، اور اگر آج اسلامی سلطنت ہوتی تو آج بھی سچ ہوتا۔

۳۰ آثار الامراء ذکر امر سنگھ۔

۳۱ آثار الامراء ذکر مرہٹوں کے روپ سنگھ،

غور کرو ان واقعات کے ثابت ہونے کے بعد کہ سب پور، جو دھپورا،
 او دیپور کے فرمانروا عالمگیر کے ساتھ دکن میں مرہٹوں سے لڑائیاں لڑ رہے
 ہیں راجپوت فوجیں، مسلمانوں کے ساتھ برابر کی شریک ہیں راجپوت افسروں
 کو سہ ہزاری و چار ہزاری، منصب عطا ہوتے ہیں او دیپور کا راجہ نابالغ ہونیکے
 ساتھ اس بے جگری سے مرہٹوں کا مقابلہ کرتا ہے تو کیا یورپین مورخوں کے اس
 قول میں سچائی کا کچھ بھی شائبہ ہے کہ عالمگیر نے راجپوتوں کو اس قدر ناراض
 کر دیا کہ وہ پھر کبھی تیموری علم کے نیچے نہ آئے۔

داستانِ عمد گل را بشنوار مرغِ چمن زانغ با آشفته تر گفتند این افسانہ را

عالمگیر اور مذہبی تعصب

عالمگیر کے جرائم میں یہ سب سے بڑا جرم بلکہ مجموعہ جرائم ہے، عالمگیر نے
 ہندوؤں کو ملازمت سے یک قلم برطرف کر دیا، اُن کے مذہبی میلے ٹھیلے موقوف کر دیے
 اُن کی درسگاہیں بند کر دیں، اُن پر جزیہ لگایا، اُن کے بت خانے تڑوا دیے،
 غرض اس حد تک اُن کو ستایا کہ وہ زبان حال سے بول اُٹھے،
 آن مت در جو کن کہ گر جائے گفتہ آید، کس اعتماد کند

ان جرائم کا یہ حال ہے کہ بعض جزئی اور مختص الحالت واقعات ہیں، مخالفین نے
 ان کو عام کر دیا ہو بعض کی تعبیر غلط ہے، بعض کے ناگزیر اسباب ہیں چنانچہ ہم ایک

ایک کو الگ الگ بیان کرتے ہیں لیکن سب سے پہلے ایک ضروری امر کا تذکرہ کرنا ضرور ہے،

اکبر نے جو پالیسی قائم کی اُس نے ہندوؤں کو تخت سلطنت کا شریک بنادیا لیکن با این ہمہ چونکہ اکبر کی سطوت اور جبروت کا سکہ بیٹھا ہوا تھا ہندوؤں نے اپنی حد سے آگے قدم نہیں بڑھایا جہانگیر کی نرمی اور سستی نے اُن کو جرأت دلائی اور اب اُن کی خود سری کے جوہر چکنے لگے جہانگیر کے اشارے سے نرسنگھ دیوبند نے جہانگیر کی ولعیدی کے زمانے میں ابوالفضل کو دھوکے سے قتل کر دیا تھا اور اُسکا مال و اسباب اور شاہی خزانہ جو ساتھ تھا لوٹ لیا تھا جب جہانگیر تخت سلطنت پر بیٹھا تو اس کا رگزاری کے صلہ میں نرسنگھ دیوبند نے متھرا میں بتخانہ بنانے کی اجازت طلب کی، جہانگیر نے اجازت دی نرسنگھ نے اُس روپیے سے جو ابوالفضل کی غارتگری سے ہاتھ آیا تھا بتخانہ کی تعمیر کی، شیر خان لودی جو ابوالفضل کو ملحد قرار دیتا ہے اور اس بات سے خوش ہے کہ ملحد کے مال سے بتخانہ بنا ع مال حرام بود بجائے حرام رفت، اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھتا ہے:-

آن ضال مضل (ابوالفضل) در راہ دکن با شاردہ نور الدین محمد جہانگیر در ملک

راجہ نرسنگھ دیوبند قتل رسید و مالہائے کہ بدست آویز بے راہی گرد آورده بود،

در اہتمام راجہ مذکور بعد بنود کہ در سودا شہر متھرا ساختہ بود صرف گردید و حکم اہمیت

کریدہ انجینئات للخیلین پہلو پست آخر آن تجانہ نیز قریہ حکم حضرت

عالمگیر بادشاہ با خاک برابر شد،

اکبر کے زمانے میں با اینہم آزادی مذہبی غالباً کوئی نیابت خانہ تعمیر نہیں ہوا،
جہاںگیر اگرچہ اکبر کی نسبت متعصب تھا چنانچہ کوٹ کانگرہ کی فتح میں گاؤں کشی کی رسم
قائم کرنے پر خوشی کا اظہار کیا ہے تاہم چونکہ حکومت میں وہ زور نہیں رہا تھا صرف
بنارس میں ۶۷ سنے تجا نے تعمیر ہوئے چنانچہ تفصیل اسکی آگے آئے گی، اس واقعہ
کے اظہار سے ہمارا یہ مقصود نہیں کہ ہم مذہبی آزادی کے خلاف ہیں، بلکہ یہ ظاہر کرنا ہے
کہ یہ واقعہ، آئندہ واقعات کا پیش خیمہ ہے،

غرض اب ہندوؤں نے علانیہ مسلمانوں پر تعدی اور ظلم شروع کیا، نوبت
یہاں تک پہنچی کہ ہندو مسلمان عورتوں سے بے جبر شادی کرتے تھے اور انکو گھر میں
ڈال لیتے تھے، اس سے بڑھ کر یہ کہ مسجدوں کو توڑ کر اپنی عمارتوں میں داخل کرتے
تھے شاہ جہاں نامہ عبد الحمید لاہوری جو شاہ جہاں کی شاہی تاریخ ہے اور خود شاہ جہاں
کے حکم سے لکھی گئی ہے اس میں یہ واقعہ نہایت تفصیل سے لکھا ہے چنانچہ اس کی
عبارت یہ ہے،

و چون ریات جلال بہ حوالی گجرات پنجاب رسید یعنی از سادات و مشایخ آن قصبہ متغافل
نمودند کہ برخیز از کھانا بکار حرایر و اما سے مومنہ را در تصرف دارند و چند سے از نیاں

۱۵ مذکورہ آقا الخیاں مشیر خان لودھی مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۱۲۵ و ۱۲۶

۱۶ حرائر یعنی آزاد عورتیں اور آمار یعنی لونڈیاں،

مساجد بہ تقدی و عمارات خود آورده، بنا بران شیخ محمود گجراتی کہ از رسمی دانش
 بہرہ و راست دوار و نگلی مردم جدید الاسلام برود مقرر رخصت یافت تا بعد از ثبوت
 نساہ مسلمہ را از تصرف کفار برآورد، و مساجد و عمارات آن ملائین جدا سازد، و مطابق
 حکم بہ عمل آورده ہنقاد حرمہ و جاریہ مؤمنہ را از تصرف کفرہ فخرہ برآورد، و ہر جا کہ مسجد
 در زیر عمارت ہنود آمدہ بود بعد از تحقیق آن را افزائ نمود و زرے ازان جا بہ طریق
 جرمانہ گرفتہ بستو رسابق مسجد ساخت، پس ازان کہ این ماجرا بہ مسامع جلال
 رسید رلیع قضا نافذ صادر شد کہ بستو قدیم ہر کہ مسلمان شود مسلمہ را بہ عقد مجدد و
 بازگزارند پس از ورود و فرمان جمعی از سعادت یاور ہی بہ پایہ اسلام رسیدہ زنان
 مسلمہ را بہ نکاح جدید تصرف گشتند و حکم شد کہ در کل ممالک محروسہ ہر جا چنین واقع
 شدہ باشد بدین دستور عمل نمایند چنانچہ اثاث بسیار از دست کفار برآمدہ در نکاح
 مسلمانان درآمد و گرفتہ از کفار بہ قبول دین مسلمانان آتش و دوزخ را بانی یافتند و
 بتخانہ منہدم گردید و بجای آن مساجد بنا یافت

ان واقعات کو دیکھو اور غور سے دیکھو، شاہ جہان نہایت پر جوش مسلمان
 تھا اور ہر موقع پر اس کا اظہار ہو چکا تھا اسے جلوس میں اُس نے بنارس کے جدید
 تعمیر شدہ بت خانے کو روایئے تھے، باوجود اس کے، ہندوؤں کا یہ زور قائم ہو چکا
 ۱۷ شاہ جہان نامہ مطبوعہ کلکتہ جلد دوم واقعات سلسلہ جلوس صفحہ ۷۰۵-۷۰۶ اس عبارت میں جن بتخانوں کے
 گرانے کا ذکر ہے یہ وہی ہیں جو مسجد تھے اور ہندوؤں نے گر کر بتخانہ بنالیا تھا،

تھا کہ جبر اور زبردستی سے مسلمان عورتوں کو ہندو گھر میں ڈال لیتے تھے اور ان سے نکاح کرتے تھے مسجدوں کو توڑ کر تباہ کرنے اور عمارتیں بنواتے تھے شاہجہان کو خبر ہوئی تو اُس نے کوئی عام سزا نہیں دی بلکہ صرف یہ کیا کہ عورتوں کو ہندوؤں کے قبضہ سے نکال لیا اور جن مسجدوں کو اگر تہ خانہ بنایا گیا تھا، بدستور پھر مسجد بن گئیں شاہجہان جب تک زور اور قوت کے ساتھ حکمرانی کرتا رہا، ہندوؤں کی نقدیاں رُکی رہیں لیکن اخیر اخیر شاہجہان کے بجائے تمام اختیارات داراشکوہ کے ہاتھ میں آگئے داراشکوہ کا یہ حال تھا کہ علاوہ ہندوؤں کا اظہار کرتا تھا اپنشد کا جو ترجمہ کیا ہے اُس میں صاف لکھا ہے کہ قرآن مجید اصل میں اُنپشد میں ہے چنانچہ اسکی عبارت حسب ذیل ہے،

ازین خلاصہ کتاب قدیم کہ بیشک و شبہ اولین کتب سماوی و خشتیہ بحر توحید است قدیم

است کہ انہ لقراءت کریم فی کتاب مکنون لایمسسہ الا المطہرون تنزیل من

دب العالمین۔ یعنی قرآن کریم در کتاب است کہ آن کتاب پنهان است اورا

درک نمی کنند مگر وے کہ مطہر باشد و نازل شدہ از پروردگار عالم شخص و معلوم نشود

کہ این آیت مدعی زبور و توراہ و انجیل نیست... چون انہکت کہ سر پوشیدی است

اہل این کتاب ست و آیتہائے قرآن مجید بعینہ در ان یافتہ می شود پس تحقیق کہ

کتاب مکنون این کتاب قدیم باشد

اب غور کر دوہ ہندو جنکو اکبر شرک سلطنت کر چکا تھا جو جہانگیر کے زمانے

میں مسلمانوں کے مال سے تباہی تعمیر کرتے تھے جو شاہجہان کے عہد میں مسجد و منکو

توڑ کر بچانے بنوائے اور مسلمان عورتوں سے بے جبر نکاح کرتے تھے جو اپنے پاٹ شالوں میں مسلمان بچوں کو اپنے مذہب کی تعلیم دیتے تھے چنانچہ خود عالمگیر کے عہد حکومت میں اُس کی تخت نشینی کے بارہویں سال تک یہ طریقہ جاری رہا (تفصیل آگے آئیگی) اب داراشکوہ کے سایہ حمایت میں اُن کے زور و قوت تسلط و اقتدار، جبر و تعدی، جور و ستم کا مقیاس السحرۃ کس درجہ تک پہنچا ہوگا، یاد رکھو یہی ہنود تھے جن سے عالمگیر کو سابقہ پڑا تھا، (اب ہم اصل مباحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں)

ہندوؤں کی ملازمتیں غلطی | پورپین مورخوں نے اپنی معمولی عادت کے موافق، اس واقعہ کی اصلی ہیئت بدل دی ہے۔ یعنی عالمگیر نے تمام ہندوؤں کو سرکاری ملازمتوں سے موقوف کر دینا چاہا گو ایسا نہ کر سکا، الفنسٹن صاحب لکھتے ہیں، ”مگر گشتی حکم بھی سارے حاکموں اور اختیار والوں کے پاس بھیجا کہ آئندہ سے ہندو بھرتی نہ کیے جائیں اور اُن تمام عہدوں پر مسلمان بھرتی کیے جائیں جو تمہارے تحت حکومت میں ہو، میں“ لیکن واقعہ صرف اس قدر ہے کہ سلسلہ ہجری میں اس نے یہ حکم دیا تھا کہ صوبہ داروں اور تعلقہ داروں کے محاسب و منشی پیشکار اور دیوان نیز محالات خالصہ کے مال گزاری وصول کرنے والے ہندو نہ مقرر کیے جائیں چنانچہ خانی خان لکھتا ہے۔

”صوبہ داران و تعلقہ داران، پیشکاران و دیوانیان ہنود را بر طرف

منوہ مسلمان مقرر نمایند و کردی محالات خالصہ مسلمانان می نمودہ باشند“

یہ ظاہر ہے کہ ان عہدوں پر اکثر کا یہ مقرر ہوتے تھے جو رشوت لینے میں مشہور
ہیں، اس حکم کو مذہبی تفریق سے کوئی تعلق نہ تھا، لیکن یہ حکم بھی قائم نہ رہا بلکہ اس کی
اصلاح اس طرح کر دی گئی کہ ایک پیشکار ہندو، اور ایک مسلمان مقرر کیا جائے،
خانی خان لکھتا ہے

”بعدہ چنان قرار یافت کہ از جملہ پیشکاران دہ قریبانی و بخشیان سرکار یک پیشکار مسلمان
و یک ہندو مقرر شود و انودہ باشند“

اس انتظام سے اس کے سوا اور کیا مقصد ہو سکتا تھا کہ ہندوؤں کی رشوتخواہی
اور غبن کی نگرانی رہے، ورنہ اگر مذہبی تعصب اس کا باعث ہوتا تو مسلمان کو شریک
کرنے سے اس کو کیا تعلق تھا،

یہ بحث اگرچہ بین تک ختم ہو جاتی ہے لیکن چونکہ یورپین مورخوں نے نہایت
بلند آہنگی سے اس غلط واقعہ کو مشہور کیا ہے اس لیے ہم عالمگیر کے ہندو عہد داروں
کی ایک فہرست اس موقع پر درج کرتے ہیں، اس فہرست کے متعلق، اموزیل
ملاحظہ رکھنے چاہئیں۔

۱۔ یہ فہرست سرسری طور سے مآثر عالمگیری سے طیار کی گئی ہے جو عالمگیر
کے حالات میں سب سے مقدم تاریخ ہے۔

۲۔ صرف ان عہدہ داروں کو لیا ہے جو بڑے بڑے عہدوں پر مامور تھے
عام عہدہ داروں اور اہل فوج کا ذکر نہیں،

۳۔ صرف اُن عہدہ داروں کو لیا گیا ہے جو اس زمانے کے بعد مقرر ہوئے ہیں یا اُس کے بعد تک رہے ہیں جب سے عالمگیر کے تعصب کے ظہور کا وقت بیان کیا جاتا ہے،

۴۔ ان عہدہ داروں میں اکثر مرہٹوں کی ہم میں شریک رہے ہیں جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح اکبر کے زمانے میں ہندو مسلمانوں کے ساتھ ہو کر خود اپنے ہم مذہبوں سے لڑتے تھے، عالمگیر کے عہد تک یہ طریقہ قائم رہا،

۵۔ ان میں سے بعض آئیری عہدہ دار تھے، اور فرنگی کاٹھ سے عہدہ قبول کرتے تھے،

نام عہدہ دار	ولدیت وغیرہ	سنہ تقریر یا اضافہ عہدہ، یا عطا ^۲ منصب (سنہ جلوس عالمگیری مراد ہی)
راجہ بھیم سنگھ	راج سنگھ ہمارا نا اودے پور کا بیٹا اور ہمارا نا بے سنگھ کا بھائی تھا۔	سنہ جلوس عالمگیری میں دکن آیا اور اور برہانپور کی ہم میں شریک ہوا، سنہ ۱۱۳۵ میں پنجبزاری کے منصب تک پہنچ کر مرگیا،
اندر سنگھ	بے سنگھ ہمارا نا اودے پور کا بھائی تھا۔	سنہ ۱۱۳۵ میں دو ہزاری ہوا، سنہ ۱۱۳۶ میں سہ ہزاری پر اضافہ ہوا،
بہادر سنگھ		سنہ ۱۱۳۶ میں ایک ہزار روپا نقدی ہوا

نام عمدہ دار	ولدیت وغیرہ	سنہ تقریر یا اضافہ عمدہ یا احکام
راجہ مان سنگھ	پسر راجہ روپ سنگھ	۱۱۳۵ء میں مانڈل پور ویدھنور کا فوجدار مقرر ہوا ۱۱۳۷ء میں سہ ہزاری تک پہنچا
اچلا جی	سیوا جی کا داماد تھا	۱۱۳۹ء میں پنجہزاری منصب اور علم و تقارہ وغیرہ ملا،
ارجو جی	سنبھا (پسر سیوا جی) کا عزا دہجائی تھا،	۱۱۳۷ء میں منصب دو ہزاری ملا،
مانگو جی	سنبھا کے نوکر دن میں تھا	۱۱۳۷ء میں منصب دو ہزاری ملا،
راؤ انواب سنگھ	پسر راؤ کرن	۱۱۳۷ء میں خلعت ملازمت ملا،
راجہ انوپ سنگھ		۱۱۳۷ء میں سکری کا قلعہ دار مقرر ہوا
راجہ اودیت سنگھ		۱۱۳۷ء میں ایرج کا فوجدار اور دوونیم ہزاری ہوا،
اودے سنگھ	قلعہ کھیلنا کا قلعہ دار تھا،	۱۱۳۷ء میں سہ ہزار روپا نقدی ہوا
باسدو سنگھ	جندن کرا کا زمیندار تھا	۱۱۳۹ء میں سہ ہزاری ہوا
کاٹھوجی سرکیہ		پہلے پنجہزاری تھا ۱۱۳۹ء میں
۱۱۳۵ء میں وہ ہر گئے ہیں جو ہمارا نام اودی پور نے جزیہ کے عوض دیے تھے ایک ہزار کا اضافہ ہوا،		

نام عمدہ دار	ولدیت وغیرہ	سنہ تقریر یا اضافہ عمدہ یا اعطائے منصب
مشرسال بونید		۱۱۷۷ء میں قلعہ تارا کا قلعہ دار ہوا
بشن سنگھ	پسر کنور کشن سنگھ پسر راجہ رام سنگھ	۱۱۷۸ء میں ہزاری و ۴۴ صد سوار ہوا
رام چند	کھنلون کا تھا نہ دار تھا	۱۱۷۹ء میں دو و نیم ہزاری ہوا
ملوک چند	نائب و ملازم شاہزادہ اعظم شاہ	۱۱۸۰ء میں بہار سنگھ کے شکست دینے کے
بہا کو بخارہ		صلہ میں رائے رایان کا خطاب ملا،
جکیا	نصرت آباد کا دیسکھ تھا	۱۱۸۱ء میں پنجہزاری منصب ملا
درگداس اٹھو		۱۱۸۲ء میں سہ ہزاری کا منصب پجبال ہوا
سروپ سنگھ	ولد راجہ اودت سنگھ	۱۱۸۳ء میں یک ہزاری منصب پترتی ہوئی
سوجان	تارہ کا قلعہ دار تھا	۱۱۸۴ء میں پنجہزاری منصب مع خلعت و نقارہ وغیرہ
شیو سنگھ	راہری کا قلعہ دار تھا	۱۱۸۵ء میں یک و نیم ہزاری ہوا
ماندھاتا	پسر راو کا نھو متعینہ فوج نصرت جنگ	۱۱۸۶ء میں قلعہ مہمنت کی تسخیر پر موبہوا
کشور داس	ولد منوہر داس گور	۱۱۸۷ء میں شولا پور کا قلعہ دار ہوا
راجہ کلیان سنگھ	بھد اور کا زمیندار تھا	۱۱۸۸ء میں حاضر دربار ہو کر ہفت صدی پر دو صدی کا اضافہ ہوا

اس فہرست میں بعض اور باتیں کا لحاظ کے قابل ہیں، سب سے مقدم یہ کہ اس میں
 مہارانا اودے پور کے بیٹے اور بھائی بھی موجود ہیں اور اس سے عجیب ہے کہ سیلوچی
 کے متعدد عزیز اور رشتہ داروں کے نام نظر آتے ہیں، حالات پڑھو تو معلوم ہوگا کہ صرف
 نام کے عمدہ دار نہ تھے، بلکہ معرکوں میں حیرت انگیز جانفشانیان دکھاتے تھے، ان داروں
 میں بہتم کے عمدہ دار ہیں، یعنی فوجی بھی، ملکی بھی، غور کرو، فوجوں کی افسری، قلعو مکی
 قلعہ داری، صنلاک کی نظامت و فوج داری، ان سے بڑھ کر ذمہ داری اور اعتماد کے کیا
 عہدے ہو سکتے ہیں یہ سب عہدے ہندوؤں کو حاصل تھے،

ان واقعات کے بعد لین پول صاحب کے اس قول پر ایک دفعہ
 اور نظر ڈالو

”راجپوتوں نے عالمگیر کی حمایت میں ایک انگلی بھی ہلائی نہ چاہی“

جزیرہ لگانا یہ الزام اس لیے قائم کیا جاتا ہے کہ لوگ جزیہ کی حقیقت اور ہیبت
 سے واقف نہیں جزیہ پریم نے ایک مفصل علیحدہ رسالہ لکھا ہے جس کا انگریزی میں
 بھی ترجمہ ہو گیا ہے، اس کے دیکھنے سے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ جزیہ کوئی ناگوار چیز نہ تھی
 بلکہ غیر قوموں کے حق میں رحمت تھی، اس میں شک نہیں کہ ہندوؤں نے اس سے
 ناراضی ظاہر کی، لیکن یہ ظاہر ہے کہ جو محصول ایک مدت سے موقوف ہو چکا تھا
 اُس کا نئے سرے سے قائم کیا جانا کیونکر گوارا ہو سکتا تھا،

میلون کا موقوف کرنا اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عالمگیر نہایت روکھا

پھیکا آدمی تھا، اُس کو میلون ٹھیلون، ناچ رنگ، گانے بجانے، شراب کباب، اور تمام ظاہری نمائش و تکلفات سے نفرت تھی، وہ سمجھتا تھا کہ ان چیزوں سے اخلاق پر بُرا اثر پڑتا ہے اُس نے خانگی جھگڑوں سے فالغ ہونے کے بعد ہی اس طرف توجہ شروع کی ہلاطین تیموریہ کے آئین میں داخل تھا کہ بڑے بڑے مشہور گوئیے دربار میں ملازم رہتے تھے اور بادشاہ ہر روز ایک وقت خاص اس تفریح میں بسر کرتا تھا، اسی طرح دربار میں شعرا اور نمبین نوکرتھے، عالمگیر نے مشلہ ہجری میں حکم دیا کہ گوئیے دربار میں آئیں لیکن گانے نہ پائیں، پھر سرے سے موقوف کر دیے، ملک اشعرائی کا عہدہ توڑ دیا، نمبین نکال دیے گئے دربار میں آداب و کورنش کا جو طریقہ تھا موقوف کر دیا۔ بادشاہ بھروکہ میں میٹھکراپنے درشن کراتا تھا اور اس سے ایک خاص درشنی فرقہ پیدا ہو گیا تھا جو بغیر بادشاہ کی زیارت کیے ہوئے کچھ کھانا پیتا نہ تھا، یہ رسم بھی لاکھ سلطنت کے لیے مفید تھی، موقوف کر دی، محرم میں تابوت نکالا جاتا تھا، مشلہ ہجری میں برہان پور میں تابوت کے گشت کے متعلق دو گروہوں میں مٹ بھڑ ہو گئی اور بلوہ عظیم ہوا اور بڑی غوریزی ہوئی، یہ سنکر حکم دیدیا کہ تابوت نہ نکالے جائیں، اسی میں ہندوؤں کے میلے ٹھیلے بھی بند کرادیے، اس سے بدگمان مورخوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ اُس نے تعصب مذہبی کے لحاظ سے ایسا کیا،

مدرس کا بند کرانا | ایرانی مؤرخین جو عالمگیر کی ہر بات کو عیب کے پیرایہ

میں بیان کرتے ہیں، اس بات کے عادی ہیں کہ مختص الحاح واقعات کو عام کر کے دکھائیں، اوپر تم پڑھ آئے ہو کہ شاہ جہان کے زمانے میں ہندو مسلمانوں پر مذہبی جبر کرنے لگے تھے، دارا شکوہ کے طرز عمل نے ان کو اور جبری کر دیا تھا، وہ اپنی پاٹ شالون میں مسلمان بچوں کو اپنے مذہبی علوم سکھلاتے تھے اور ایسی ترغیب دیتے تھے کہ دور دور سے مسلمان ان کے مدرسوں اور پاٹ شالون میں آتے تھے عالمگیر نے انہیں مدرسوں کو بند کرایا تھا، بنگال میں مورخوں نے یہ لکھ دیا کہ ہندوؤں کے تمام مدرسے اور عبادت گاہیں ڈھا دیں، تاہم ان کی تحریر میں بھی اصلیت کا سراغ لگ جاتا ہے،
 مآثر عالمگیری میں اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھا ہے،

بعض خداوندین پرور سید کہ در صوبہ تھٹہ و ملتان، خصوص بنارس، برہمنان بطالت نشان در مدارس مقررہ تدریس کتب باطلہ اشتغال دارند و راغبان و طالبان از ہندو مسلمان مسافرتائے بعیدہ طے نمودہ جہت تحصیل علوم غنوم نزد ان جماعت گمراہی آئندہ، احکام اسلام نظام بہ ناظران کل صوبہ جات صادر شد کہ مدارس و معابد بے دنیان دستخوش انہدام سازند و تاکید اکید طور درس و تدریس و رسم شیعوں مذہب انیان باندازند،

اس عبارت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کن وجوہ سے یہ حکم دیا گیا تھا اور اس کی کیا غرض تھی لیکن متعصب مورخ نے اس حکم کو عموم کے پیرایہ میں لکھ دیا اور یہ اسکی عام عادت ہے، عالمگیر نے بعض خاص ملازمتوں سے ہندوؤں کو موقوف کیا تھا،

جس کا ذکر اوپر گذر چکا، لیکن یہ مورخ کہتا ہے کہ ہندو اہل قلم سرے سے موقوف کر دیے گئے، چنانچہ خاتمہ کتاب میں لکھتا ہے،

”دہندو اہل قلم ایک قلم اڑل مغزول گشتہ بودند“ (صفحہ ۵۲۸)

پچھلے مورخوں نے بھی اس کا اعتبار نہیں کیا، خانی خان عالمگیر کے اُن احکام کو جی کھول کر لکھتا ہے جو اُس نے ہندوؤں کے خلاف دیے تھے، لیکن اس واقعہ کا ذکر نہیں کرتا،

بیشکینی الزامات عالمگیر کی فہرست میں یہ الزام سب سے زیادہ جلی

حرفوں میں لکھا جاتا ہے اور کچھ شبہ نہیں کہ اگر عالمگیر نے امن و امان کی حالت میں اپنی رعایا کے تباہ کرنے کو ہون تو وہ اسلام کی حقیقت کو نہیں سمجھتا تھا، خلفائے راشدین سے زیادہ کون اسلام کا حامی ہو سکتا ہے، اُنھوں نے سیکڑوں ہزاروں شہر فتح کیے، دنیا کے بڑے بڑے حصے اُن کے زیر حکومت آئے، اُن کے حالات و واقعات

کا ایک ایک حرف اسلامی تاریخوں میں موجود ہے، ایک واقعہ بھی منقول نہیں جس میں اُن کے ہاتھ سے کسی قوم کے معبد اور پرستش گاہ کو ٹھٹھس بھی لگی ہو، چنانچہ ہم اس بحث کو نہایت مفصل حقوق الذمیین میں لکھ چکے ہیں، عالمگیر نے ان سب کے خلاف کیا تو بے شبہ اس خاص معاملہ میں وہ اسلام کا جائز قائم مقام نہیں ہو، لیکن ہم کو غور سے دیکھنا چاہیئے کہ واقعہ کی اصلیت کیا ہے، ایک بڑی غلطی عموماً یہ ہوتی ہے کہ لوگ آج کل کے تمدن اور معاشرت کی عینک سے پچھلے زمانے پر نظر

ڈالتے ہیں، آجکل مذہب اور پالیٹکس بالکل الگ الگ ہیں، گورنمنٹ انگریزی اس بات کی بے تکلف اجازت دیتی ہے کہ جس کا جی چاہے شائع عام پر کھڑے ہو کر، عیسائی مذہب پر (جو گورنمنٹ کا مذہب ہے) اعتراض اور نکتہ چینی کرے اور لوگوں کو اپنے مذہب میں لاؤ، لیکن یہی گورنمنٹ یہ کبھی جائز نہ رکھے گی کہ کوئی شخص مجمع عام میں گورنمنٹ کے طریقہ سلطنت پر اعتراض کرے اور لوگوں کو مخالفت میں اپنا ہم آہنگ بنائے، آج مسلمانوں کی مسجدیں اور ہندوؤں کے شیوالے کوئی ملکی اثر نہیں رکھتے، لیکن قدیم زمانے میں یہی چیزیں بغاوتوں اور ہنگاموں کا صدر مقام بن جاتی تھیں، یہی بات تھی کہ ہندو اور مسلمان دونوں جب قابو پاتے تھے تو ایک دوسرے کی پرستش گاہوں کو صدمہ پہنچاتے تھے تاریخیں بھری پڑی ہیں کہ ہندو راجاؤں نے جب کبھی قوت اور اقتدار حاصل کیا ہو تو مسجدیں ٹھا کر برباد کر دی ہیں، علی عادل شاہ دکنی نے ۱۷۹۹ء میں رام راج کو جو بیجا نگر کا راجہ تھا نظام شاہ بھری کے مقابلے میں اپنی مدد کو بلایا تھا۔ لیکن رام راج جب مدد کو آیا تو خود علی عادل شاہ کے ملک میں تمام مسجدیں جلادیں تاریخ فرشتہ میں ہے

علی عادل شاہ ہم در سنہ ستم و ستمین و ستمائے رام راج را بہ مدد خواندہ بہ اتفاق او
 بہ صوبہ احمد نگر منتقل نمود از پرندہ تاخیر و از احمد نگر تا دولت آباد اثر معمولی ماند و کفار
 بیجا نگر کہ سالہائے ہزار طالب چنین منصوبہ بودند دست بیدار از کردہ مساجد و

مصاحف سوختند۔

لے تاریخ فرشتہ مطبوعہ نوکلش و جلد دوم صفحہ ۳۶۔

اسی واقعہ کو مورخ مذکور نے دوسرے موقع پر زیادہ تفصیل سے لکھا ہے یعنی یہ کہ علی عادل شاہ نے رام راج کو اس شرط سے اپنی مدد کو بلایا تھا کہ کفار مساجد وغیرہ کی بے حرمتی نہ کریں، با این ہمہ ان لوگوں نے اس کے خلاف کیا، چنانچہ اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں،

چون درو خدا دل علی عادل شاہ از ستیزه حسین نظام شاہ بھری پتنگ آمدہ ناچار
 رام راج را بہ مدد طلبید چنان عہد و شرط در میان آورد کہ کفار بجا نکرہ اسطہ عداوت دینی
 الہی اسلام حضرت جانی رسانیدہ و مستبرود و سنگینہ نمایند و مساجد را خراب نہ گردانند
 لیکن خلاف آن بہ ظور آمدہ۔ کفار نابکار در لبدہ احمد گدرد تخریب و تعذیب مسلمانان و
 ہتک و حرمت ایشان و قیقہ نامرعی نگذاشتند و چنانکہ گذشت در مساجد فرو آوردہ
 بت پرستی می کردند و ساز نواختہ سرودی گفتند

اس قسم کے اور بت سے واقعات ہیں جنکی تفصیل کی ضرورت نہیں
 تم اوپر پڑھ آئے ہو کہ ہندوؤں نے عالمگیر کی سلطنت سے پہلے کس قدر زور پکڑ لیا
 تھا عالمگیر نے جب ان کی تعدیوں کو روکنا چاہا تو ان میں ایک شورش پیدا ہوئی،
 ذی قعدہ ۹۷۰ھ یعنی تخت نشینی کے بارہویں برس عالمگیر کو جب اطلاع ملی کہ ہندو
 مسلمانوں کو اپنے مذہبی علوم پڑھاتے ہیں تو اس نے اس کے انداد کا حکم دیا، اس
 واقعہ کے مہینہ ہی بھر کے بعد متھرا کے اطراف میں ہندوؤں نے شورش کی جسکے

فرود کرنے کے لئے عبدالنبی خان متھرا کا فوجدار متعین کیا گیا اور مارا گیا، اسی زمانے کے قریب یعنی مسئلہ ۷ میں بنارس کا تھانہ کاشی ناتھ اور متھرا کا وہ تھانہ جو ابوالفضل کی لوٹ سے سترنگھ دیو نے بنوایا تھا منہدم کر دیے گئے، اس کے بعد دوسپور وغیرہ کے تھانوں پر آفت آئی،

ایرانی مخالف مورخوں کو کیا غرض تھی کہ وہ تھانوں کے انہدام کو اسباب اور وجوہ لکھتے لیکن واقعات ذیل آج بھی معلوم ہیں، ان کو فلسفیانہ اصول سے ترتیب دے اصل حقیقت صاف معلوم ہو جائیگی،

۱ شاہ جہان کے ساتویں سال حکومت تک، ہندوؤں کا یہ زور تھا کہ مسجد و منار توڑ کر اپنے نصرت میں لاتے تھے اور شریف مسلمان عورتوں کو جبرگھر میں ڈال لیتے تھے،
۲ داراشکوہ جو شاہ جہان کے اخیر زمانے میں سلطنت کے کاروبار کا مالک ہو گیا تھا، ہمہ تن ہندو پرست تھا،

۳ عالمگیر کے بارہویں سال حکومت تک، ہندوؤں کا یہ حال تھا کہ علانیہ مسلمانوں کو اپنے مذہبی علوم کی تعلیم دیتے تھے،

۴ عالمگیر نے جب اس تعلیم کو بند کرنا چاہا تو ہندوؤں میں شورش شروع ہوئی، مسئلہ ۷ مطابق سال ۲۲ جلوس عالمگیری میں کھنڈیلہ کے راجپوتوں نے شورش

۱۵ آثر عالمگیری،

۱۶ آثر عالمگیری،

کی اور ان پر فوج کشی کی گئی اور وہ ان کے تہانے توڑے گئے، اسی سال عام شورش برپا ہوئی اور جو دھپورا اور اوسے پور کی ریاستیں بغاوت کا مرکز بنیں،
 ۵ عالمگیر نے اس بنا پر جو دھپورا اور اوسے پور پر فوج کشی کی اور وہ ان کے تہانے غارت کرادیے،

جس قدر تہانے توڑے گئے، انھیں مقامات کے توڑے گئے جہان پر زور بغاوتیں برپا ہوئیں،

عالمگیر ۲۵ برس تک دکن میں رہا، ان ممالک میں ہزاروں تہانے تھے لیکن کسی تاریخ میں ایک حرف بھی نہیں مل سکتا کہ اس نے کسی تہانے کو ہاتھ بھی لگایا ہو،
 الورہ کے مشہور مندر میں سیکڑوں تصویریں اور بت ہیں عالمگیر اسی نواح میں الورہ سے میل دو میل کے فاصلہ پر مدفون ہے بڑے بڑے بزرگان دین کا یہاں مزار ہے جو عالمگیر سے بہت پہلے گزرے، لیکن یہ بت اور تصویریں آج تک موجود ہیں، آخر عالمگیری کا مصنف جو خود عالمگیر کا ایک عمدہ دار تھا اور جس کو بت خانوں کے توڑنے کے ذکر میں مزہ آتا ہے اور مزے لے لیکر اس کا ذکر کرتا ہے الورہ کا ذکر نہایت تعریف کے ساتھ کرتا ہے اور اخیر میں لکھتا ہے،

”بدیع سیرگاہست نظر فربہ جزیرہ ن تحریر باہیت راست نیاید، خامہ تاکجا صفہ

اخبار برآر آید“

یورپین اور ہندو موسخ کہتے ہیں کہ عالمگیر نے چونکہ تجانے گرائے اس لیے بغاوت ہوئی لیکن واقعہ یہ ہے کہ بغاوت ہوئی اس لیے تجانے گرائے عالمگیر کا تجانوں کا گرائنا ایسا ہی تھا جیسا کہ آج ایسے روشن زمانے میں مہدی سوانی کے مقبرہ کو برباد کر دیا گیا۔

سہمہ جلوس میں جب ہندوستان میں امن و امان قائم ہو گیا اور عالمگیر دکن کو روانہ ہو گیا تو تجانوں کے گرائنے کا ایک واقعہ بھی کہیں تاریخوں میں نظر نہیں آتا، دکن میں اسلامی سلطنتوں یعنی گولکنڈہ اور بیجا پور سے مقابلہ تھا اس لیے کسی تجانے سے تعرض نہیں کیا گیا، ورنہ اگر مذہبی تعصب ہوتا، تو یہاں اس کا سب سے اچھا موقع تھا،

عالمگیر تو بقول مخالفوں کے، متعصب تھا لیکن نہایت عادل اور غیر متعصب بادشاہ شاہ جہان کو بھی ایسے موقع پر عالمگیر نہ بنا پڑا، شاہ جہان نامہ عبد الحمید لاہوی میں جو خود شاہ جہان کی زیر نگرانی لکھا گیا ہے، یہ واقعہ ان الفاظ میں مذکور ہے،

”حضرت جنت مکانی (یعنی جہانگیر) در بنارس کہ منشاء کفر و ضلال و منمائے

ڈرو بل است تجانہ بسیار احداث یافته، ناتمام ماندہ است، و برنے از متمولان

کفر و فخرہ می خواہند کہ بہ اتمام رسانند شہنشاہ دین پناہ حکم فرمودہ بودند کہ چہ بنارس

و چہ دیگر محال مالک محروسہ ہر جا تجانہ احداث یافته باشد آن را براندازند،

درین ولا از عرضہ داشت و قائل مکار صوبہ الہ آباد معروض گشت کہ ہفتاد و شش

تجاء در خط بنارس بہ خاک برابر گردید،

شاہ جہان کوئی منصب بادشاہ نہ تھا، لیکن وہ جانتا تھا کہ اس کثرت سے
نئے نئے تجانون کا بلا اجازت تعمیر کرنا، اسی سلسلہ میں داخل ہے جس کی بدولت
ہندو اسلامی مساجد و معابد کو تجا نے بنانے کی جڑت کرنے لگے ہیں، چنانچہ
اُس نے نئے تجانون کو تڑوا کر ہندوؤں کی ملکی قوت کا استیصال کر دیا، عالمگیر
نے بھی یہی بلکہ اس سے کم کیا، اُس نے بنارس کا صرف ایک بت تڑوایا اور
متھرا کا وہ تجاء جو مسلمانوں کے مال سے بنا تھا، اگر یہ جرم ہے تو ہم عالمگیر کو
اس جرم سے نہیں بچا سکتے،

عالمگیر اور باپ بھائیوں کے ساتھ ہرجمی

عالمگیر کے فرد جرم کا یہ سب سے اخیر نمبر ہے، لیکن اسکے دامن اوصاف
کا سب سے زیادہ بدنام داغ ہے، اور جرائم کی نسبت عالمگیر کا ایک حامی کہہ سکتا
ہے کہ اگر غیر سلطنتوں کا تسخیر کرنا جرم ہے تو مجرموں کی صف میں سکندراور نیپولین
کو سب سے آگے کھڑا کرنا چاہیے، اگر مرہٹوں کی بغاوت کا دبا ناگناہ ہے تو پہلا مجرم
شاہ جہان صاحبقران ثانی ہے، اگر راجپوت ریاستوں پر لشکر کشی کرنا الزام
ہے، تو فرد جرم میں سب سے اوپر اکبر اعظم کا نام ہونا چاہیئے جس نے سب سے

۱۷ شاہ جہان نامہ مطبعہ کلکتہ جلد اول صفحہ ۴۵۲ حالات سلسلہ جلوس شاہ جہانی۔

پہلے بے پور پر چڑھائی کی اور اُس وقت تک اس ارادے سے باز نہ آیا جب تک
 راجہ زادیان، تیموری حرم میں نہ آگئیں، اگر ہندوؤں کو بڑے مغز عہدے نہ دینا غلام
 انصاف ہے تو یورپ کی نسبت کیا کہا جائے گا جس نے آج تک اپنی قوم کے
 سوا کسی کو وزارت یا سپہ سالاری کے عہدے پر ممتاز نہیں کیا،
 لیکن عالمگیر کا حامی اس کا کیا جواب دے سکتا ہے، کہ عالمگیر کے دہن
 پر بھائیوں کے غم کی چھٹین ہیں، اور اس کے مظلوموں میں خود اس کا نامور باپ
 شاہ جہان بھی قید خانے کی کرٹیاں جھیل رہا ہے،

بے شبہ ہم کو ٹھنڈے دل سے بے در رعایت ان جرائم کی تحقیقات
 کرنی چاہیے، اور نہایت احتیاط رکھنی چاہیے کہ میزان عدل کا پلہ طرفداری کے
 رخ نہ جھک جائے،

عالمگیر کے حالات کے متعلق، آج بہت سی کتابیں موجود ہیں لیکن اصول
 تاریخ کی رو سے ہم صرف ان کتابوں پر اعتماد کرنا ہوگا جو عین عالمگیر کے عہد میں
 لکھی گئیں، اس قسم کی کتابیں حسب ذیل ہیں،

عالمگیر نامہ کاظم شیرازی، اس میں ابتدا سے دس برس تک کے
 حالات ہیں اس کا مسودہ خود عالمگیر کو دکھایا جاتا تھا،

مآثر عالمگیری، مستعد خان ساقی کی تصنیف ہے جو عالمگیر کا عہدہ دار
 تھا، لیکن دس برس اول کے حالات اُس نے صرف عالمگیر نامہ کے حوالے

سے لکھے ہیں اور اُسی کو مختصر کر دیا ہے

فتح باب اللباب خانی خان، اس کا باپ عالمگیر کی فوج میں شریک تھا خود خانی خان بھی اخیر زمانے میں عالمگیری عہدہ وارون میں داخل ہو گیا تھا، یہ کتاب عالمگیر کی وفات کے دس برس بعد لکھی گئی ہے، یہ تینوں کتابیں کلکتہ میں چھپ گئی ہیں

واقعات عالمگیری، مقل خان کی تصنیف ہے جو عالمگیری امر میں ہے، یہ کتاب گو عالمگیر کے زمانے میں لکھی گئی لیکن اس سے چھپا کر لکھی گئی چنانچہ خانی خان نے خود تصریح کی ہے، اور اس بنا پر نہایت آزادی سے پوسٹ کنندہ حالات لکھے ہیں،

سفر نامہ ڈاکٹر برنیر، اس نے اپنی چشم دید حالات لکھے ہیں،

فیاض القوائین، اس میں سلاطین ہندوستان و ایران اور مرزا مراد فتح جاع، عالمگیر اور امراے تیموریہ کے خطوط ہیں مرزا مراد کے خطوط عین اس حالت کے ہیں جب وہ عالمگیر کے ساتھ ملکر دارا شکوہ کے مقابلے پر جانے کی تیاریاں کر رہا تھا، ان خطوط اور فرامین کو ملا فیاض نے ۱۱۳۲ھ میں جمع کیا تھا، اسکا قلمی نسخہ ہمارے دوست نواب علی حسن خان کے کتب خانے میں موجود ہے اور ہمارے پیش نظر ہے،

ان میں سے پہلی اور دوسری کتاب میں اگرچہ تفصیلی حالات ہیں اور وہ

عالمگیر کی حمایت کے لیے زیادہ مفید ہیں لیکن ہم اس لیے اُن سے استثناء نہیں کر سکتے کہ عالمگیر نامہ گویا خود عالمگیر کی تصنیف ہے اور مآثر کا وہ حصہ جس میں واقعاتِ تازہ ہیں عالمگیر نامہ ہی سے ماخوذ ہے ان کتابوں سے ہم صرف اُن موقعوں پر استناد کرینگے جہاں اور مورخین بھی ان کے ہم زبان ہیں، شیعہ و سنی کا تفرقہ کرنا اگرچہ ہم کو نہایت ناگوار ہے اور ہم اُن دشمنانِ قوم کو نہایت کینہِ خصلت سمجھتے ہیں جو اسلامی فرقوں میں باہم ناگواری پیدا کرتے ہیں یہاں تک کہ بغضوں نے اس کو معاش کا ذریعہ بنا لیا ہے لیکن واقعہ نگاری کے فرض کے لحاظ سے مجبوراً یہ کہنا پڑا ہے کہ عالمگیر سنی تھا اور اُس کے تمام مورخین یعنی نعمت خان، کاظم شیرازی، عاقل خان خانی خاں شیعی تھے اس سے یہ غرض نہیں کہ ان مورخین کا بیان اختلافِ مذہب کی بنا پر ناقابلِ اعتبار ہے بلکہ غرض یہ ہے کہ ایشیائی مورخین کی طبعیتوں پر اختلافِ مذہب کا خواہ مخواہ اثر پڑتا ہے اور سچ پوچھو تو یورپ کے مورخین بھی اس سے خالی نہیں، صرف یہ فرق ہے کہ یورپین مورخین جس حُسن سے تعصب کا استعمال کرتے ہیں ایشیائی مورخ نہیں کر سکتے،

شاہِ جہان کی قید | شاہِ جہان کی قید کا الزام اگرچہ ایسا مہتمم با نشان واقعہ ہے جس کے لیے مستقل اور جدا گانہ عنوان قائم کرنا چاہیے تھا لیکن اس کا سلسلہ دار اشکوہ کے واقعہ سے اس قدر ملا ہوا ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہیں ہو سکتے،

دارِ اشکوہ شاہِ جہان کا سب سے بڑا اور سب سے چلتا بیٹا تھا، ذبح

۱۔ یہ مسلسل واقعات تمام تر خانی خان سے لے گئے ہیں جہاں کوئی بات اس سے الگ ہے وہ ان خاص ماخذ کا حوالہ دیتا ہے

۷۶۰ ہجری میں شاہ جہان جس بول کے عارضہ میں گرفتار ہو کر کاروبار سلطنت سے معذور ہو گیا، دارا شکوہ نے موقع پا کر عنان سلطنت اپنے ہاتھ میں لی اور سب سے پہلا کام یہ کیا کہ مرزا شجاع، مراد عالمگیر کے جو سفر ادربار میں رہتے تھے اُن کو بلوا کر مچلا لیا کہ دربار کی کوئی خبر بھیجنے نہ پائے، اس کے ساتھ بنگال گجرات اور دکن کے راستے بند کر دیے کہ مسافر آنے جانے نہ پائیں، جس سے مقصد یہ تھا کہ مراد، شجاع اور عالمگیر کو جوان صوبوں میں حکومت پر مامور تھے خبر نہ ہونے پائے، لیکن یہ واقعہ ایسا نہ تھا کہ چھپائے چھپ سکتا چنانچہ تمام صوبوں میں خبر ہو چکی اور تمام ملک میں بغاوتیں برپا ہونے لگیں، سب سے پہلے شجاع نے جو دارا شکوہ سے چھوٹا اور عالمگیر سے بڑا تھا بنگال میں اپنی بادشاہی کا اعلان دیدیا، اسی طرح مراد نے احمد آباد و گجرات میں سکھ و خطبہ جاری کیا، لیکن عالمگیر نے کسی قسم کی خود سری اختیار نہیں کی عالمگیر اس زمانے میں شاہ جہان کے حکم سے گلبرگہ کے محاصرہ میں مصروف تھا قریب تھا کہ وفتح ہو جائے، دفعۃً اُن تمام افسروں کے نام جو عالمگیر کی فوج میں شامل تھے دارا شکوہ نے شاہ جہان کی طرف سے حکم بھجوا دیا کہ فوراً عالمگیر کا ساتھ چھوڑ کر دربار میں چلے آئیں مجبوراً عالمگیر نے والی بیجا پور سے ایک کروڑ روپیہ نذرانہ پر صلح کر لی اور یہ ہم نام رہ گئی، دارا شکوہ نے اسی پر قناعت نہ کی بلکہ سیسی بگ کو جو عالمگیر کی طرف سے پائے تخت میں سفیر تھا قید کر کے اُس کا گھر ضبط کر لیا، اسی کے ساتھ ہمارا جہ جسونت سنگھ والی جو دھپور کو فوج اور توپ خانہ دیکر گجرات

کی طرف روانہ کیا کہ عالمگیر اپنی جگہ سے اگر حرکت کرے تو اُس سے معرکہ آنا ہو،
 عالمگیر جلدی الاولیٰ مشنہ ہجری کی بارہویں تاریخ یعنی شاہ جہان کی
 بیماری کے پانچویں مہینے بیجا پور سے روانہ ہو کر ۲۵- کو برہان پور میں آیا، یہاں
 ایک مہینے تک ٹھہرا اور پائے تخت کی خبریں ہم پونچھا تا رہا اس سے پہلے مرزا
 مراد سے قرار داد ہو چکی تھی کہ فلان مقام پر دونوں کا اجتماع ہوگا، چنانچہ ۲۰ رجب
 مشنہ ہجری کو دونوں بھائی دیال پور میں زبدا اتر کر ملے، یہ خبر سنکر ہمارا جسونت سنگھ
 فوجیں لیے ہوئے بڑھا اور عالمگیر کے پڑاؤ سے ڈیڑھ میل کے فاصلے پر خمیہ زن
 ہوا، عالمگیر نے کب کس برہمن کو جو بھاگا کا مشہور شاعر تھا، راجہ کے پاس
 بھیجا کہ ہم لوگ صرف والد قبلہ کی عیادت کی غرض سے جا رہے ہیں، آپ سدا رہ
 نہ ہو جائیے لیکن راجہ نے نہ مانا اور سخت معرکہ ہوا، راجہ نے شکست کھائی اور
 وطن کی طرف بھاگا، تاریخ میں یہ واقعہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے کہ راجہ
 جب بھاگ کر وطن میں پہونچا تو اُس کی بیوی نے اُس کو اپنے پاس آنے نہ دیا
 اور تمام عمر کبھی اس سے ہمبستر نہیں ہوئی کہ پیٹھ دکھانے والا میری، مصحبتی
 کے قابل نہیں،

شاہ جہان اگر وہ دلی جا رہا تھا کہ جسونت سنگھ کے شکست کی خبر
 پہونچی، ہر چند شاہ جہان کو اگر وہ کی آب وہوا ناموافق تھی اور اس وجہ سے
 اگر وہ کو آنا پسین چاہتا تھا لیکن اس وقت وہ مردہ بدست زندہ تھا، دارا شکوہ

اُس کو اُلٹا اگرہ مین لایا اور خود ساٹھ ہزار سوار کے ساتھ عالمگیر کے مقابلے کو نکلا
شاہ جہان نے بار بار نہایت اصرار کے ساتھ سمجھایا کہ تمہارا جانا خلاف مصلحت
ہے مین خود جا کر اس فتنہ کو فرو کیے دیتا ہوں، چنانچہ حکم دیا کہ پیش خیمہ باہر نصب
کیا جائے لیکن داراشکوہ نے جانے نہ دیا، اور ۱۶۔ شعبان ۱۰۶۵ھ ہجری کو اگرہ
سے روانہ ہو کر سموگڈھ مین خیمہ زن ہوا جہان عالمگیر اور مرزا مراد فوج مین لیے ہوئے
پڑے تھے بڑے زور و شور کا معرکہ ہوا نتیجہ عالمگیر کی فتح تھی، اس معرکہ مین مرزا
مراد نے اس ثابت قدمی سے جنگ کی کہ اگرچہ اُس کے ہاتھی کا ہودہ تیرون
سے چھن گیا تھا اور خود لہو لہان ہو گیا تھا تاہم پہاڑ کی طرح ڈٹا ہوا تیر برساتا رہا،
یہ ہودہ فرخ سیر کے زمانے تک یادگار کے طور پر قلعہ مین محفوظ رہا اور جب
ساداتِ بارہ نے سرکشی کی تو بادشاہ بگم نے (عالمگیر کی بیٹی) اسی ہودہ کو دکھلا کر
کہا کہ تیموری نسل کی یہ یادگار مین ہیں،

داراشکوہ نے اگرہ مین جا کر دم لیا اور شرم کے مارے شاہ جہان کے پاس
نہ گیا شاہ جہان نے مشورہ اور صلاح کے لیے بار بار بلا بھیجا لیکن داراشکوہ اسی
رات اہل و عیال کے ساتھ ٹھکڑا لاہور کے ارادہ سے دلی روانہ ہوا،

۱۷۔ رمضان ۱۰۶۵ھ ہجری کو عالمگیر نے شہزادہ محمد سلطان کو بھیجا کہ قلعہ شاہی
پر جا کر قبضہ کر لے اور شاہ جہان کی خدمت مین جا کر عرض کرنے کہ حضور اب قلعہ

سے باہر تشریف نہ لائیں، یہی اخیر واقعہ ہے جو عالمگیر کے اخلاقی مرقع کی سب سے زیادہ بدناما تصویر ہے،

تمام واقعات کا یہ سرسری خاکہ ہے جو سرتاپا خانی خان کے بیان سے ماخوذ ہے، اصل بحث کے طے کرنے سے پہلے تھوڑی دیر کے لیے ہکو شاہ جہان سے رخصت ہو کر، داراشکوہ کی طرف متوجہ ہونا چاہیے،
واقعات گزشتہ مین دارا کے کارنامے حسب ذیل ہیں،

(۱) شاہ جہان کے بیمار ہونے کے ساتھ مرزا مراد عالمگیر اور شجاع کے جو وکلا شاہ جہان کے دربار میں رہتے تھے اُن سے چمکالیا کہ شاہ جہان، او دربار کے حالات نہ لکھنے پائیں،

(۲) بنگال، گجرات اور دکن کے راستے بند کرادیے کہ مسافروں کے ذریعے سے کسی کو خبر نہ ہونے پائے،

(۳) عالمگیر کے وکیل کا گھر ضبط کر کے اُسکو قید کر دیا،

(۴) عالمگیر جب بیجا پور کے محاصرہ میں مشغول تھا تو تمام افسروں کو جو اُسکے ساتھ تھے بلوالیا،

(۵) بغیر اُسکے کہ کسی شاہزادے کی طرف سے کوئی پشتیبانی ہوئی ہو، مراد عالمگیر اور شجاع کے مقابلے کے لیے فوجیں روانہ کیں،

یہ وہ واقعات ہیں جن سے کسی مورخ کو امکا رہنیں، لیکن یہ اطمینان

کے لیے بعض ضروری واقعات کے متعلق نہایت مستند شہادتیں بھی نقل کرتے ہیں،

عین محاصرہ گلبرگہ کی وقت	درین اثنا دو قطعہ فرمان کہ حسب الالتماس دار الاشکوہ بنام
عالمگیر کے افسروں	مہابت خان اور اوسترسال از درگاہ عالم پناہ شرف اصدار
اور فوج کو بلوالسینا	پذیرفتہ بود پر تو صد دریافت در مناشیر مطاعہ حسن اندراج

یافتہ بود کہ مہابت جنگ پڑ ورا و سترسال با کل راجپوتیہ پڑ اصلا
برخصت شاہزادہ والا گہر (یعنی عالمگیر) مقید نشدہ روانہ گردند پڑ ازین راہ
دہن وسستی تمام بحال اُردوے معلی شاہی (یعنی عالمگیر) یافتہ استقلال
و بنائے ثبات و قرار جنود نصرت موعود متزلزل و متخلل گردید (واقعات عالمگیری
از عاقل خان)

ان سب باتوں پر بھی عالمگیر نے کسی قسم کی پیشدستی نہ کی بلکہ جب مراد اور
شجاع نے اپنے اپنے صوبہ بنیں اپنی بادشاہت کا اعلان کیا تب بھی عالمگیر نے
کوئی کارروائی نہ کی بلکہ مراد کو خط لکھا کہ ابھی حضور اقدس زندہ ہیں، ہم لوگوں کو
اپنی جگہ سے ہٹانا مناسب ہے اور سورت پر تم نے جو فوج بھیجی، یہ نامناسب
تھا، چنانچہ مراد نے عالمگیر کو جو خط لکھا ہے اس میں لکھا ہے،

انچہ اندراج یافتہ کہ چون تا حال خبر وقوع قضیہ ناگزیر دینے شاہ جہان کی
وفات بازسیدہ بلکہ آثار صحت ظاہری شود از جائے خود حرکت کردن پناہار

بعضے مراتب پر داختن مناسب نمی نماید، اگر آن برادر نیز بعد از تحقیق اخبار،
افواج بر صورتی فرستادند و درین کار تعجیل نمی رفت، بترتیب الی آخره فیاض القوانین
یعنی مکاتیب تیموریہ وغیرہ)

عالمگیر و مراد کے	و کلا سے ما برادران یعنی نظر بند اند کہ محد دینے دار اشکوہ، جمعی
و کلا کا نظر بند کرنا و	گماشته کہ در حضر و سفر بردور خانہ آہنامی باشند و مقرر نمودہ کہ اخبار
واقعہ نویسی سے و کنا	و سوانح آن جا را مطابق گفتہ میرصاحب برادر روشن قلم بہ ما بنویسید

(فیاض القوانین)

عالمگیر کے وکیل	عیسی بیگ وکیل سرکار دینے عالمگیر را بنی صدور جرمی
کا گھر ضبط کرنا	محبوس ساختہ بضبط اموال و امتعه او فرمان دادند، (ماثر عالمگیری

مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۴۷)

واقعات مذکورہ بالا کے ثابت ہونے کے بعد اب سوال یہ ہے کہ
آغاز کار روائی سے اخیر تک دار اشکوہ اور عالمگیر دونوں میں سے کون تقصیر دار
ہے، خبروں کا روکنا، عالمگیر کے وکلا کا نظر بند کرنا، عالمگیر کی جاگیر کا ضبط کرنا،
عین جنگ کی حالت میں عالمگیر کے امرا اور فوج کا اُس کے پاس سے
بلوالینا، ہمارا جہ جسوت سنگھ کو عالمگیر کے مقابلے پر مامور کرنا، کیسے افعال
ہیں؟ اور کیا ان میں سے کسی فعل کے جائز ہونے کی کوئی وجہ بتائی جاسکتی ہو،

لے صوبہ بار عالمگیر کی جاگیر میں تھا، دار اشکوہ نے اسکو ضبط کر لیا اور آکشی کے خطوط میں بار بار اسکا ذکر آیا ہو،

تم کہہ سکتے ہو کہ یہ سب داراشکوہ کے افعال ہیں، ان کو شاہ جہان کے واقعہ کی بحث میں پیش کرنا کس قدر غلط طریق استدلال ہے، لیکن عالمگیر کی تمام کارروائیاں جو اب تک اُس نے کیں، یعنی دکن سے روانہ ہوا، راہ میں جیسونت سنگھ نے داراشکوہ کی طرف سے روکا تو اسکو لڑکر شکست دی، اگر وہ مین آیا، یہ سب داراشکوہ ہی کے مقابل میں تھیں، شاہ جہان کی بحث میں ان واقعات کے ذکر کرنے کی یہ وجہ ہے کہ سادہ دل مورخین ان واقعات کو بھی اس بنا پر عالمگیر کی ناسزا حرکات میں شمار کرتے ہیں کہ یہ سب باتیں گویا شاہ جہان کے مقابلہ میں تھیں،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس زمانے میں شاہ جہان ہمہ تن مجبور ہو کر داراشکوہ کے قبضے میں آگیا تھا، اور وہ جو کچھ چاہتا تھا شاہ جہان کے نام سے کرتا تھا،

خانی خان کے بیان میں اوپر تم پڑھ آئے ہو کہ شاہ جہان اگر وہ میں نہیں آنا چاہتا تھا داراشکوہ نے مجبور کیا، داراشکوہ جب فوج لیکر چلا تو شاہ جہان نے بہت روکا لیکن داراشکوہ نے نہ مانا، شاہ جہان نے عالمگیر کے معاملہ طے کرنے کے لیے خود جانا چاہا، داراشکوہ نے نہ جانے دیا،
ڈاکٹر برنیر اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے،

”ان دنوں شاہ جہان کافی واقع بہت پتلا حال تھا اور علاوہ شدا ہذا اور

تکالیف مرض وہ حقیقہ دار اشکوہ کے پنجہ سرکشی میں چھٹا ہوا تھا (ترجمہ سفرنامہ

برنیر، جلد اول صفحہ ۶۵)

مراد ایک خط میں عالمگیر کو لکھتا ہے،

اما بہ اجمال ظاہر شد کہ آن طرف (یعنی دار اشکوہ) استقلال و تسلط تمامی کہ

نداشت یافته حل و عقد امور حضور اقدس (شاہ جہان) قبضہ اقتدار خود آورد،

ان سب سے بڑھ کر یہ کہ دار اشکوہ نے یہ مشق ہم پہنچائی تھی کہ شاہ جہان کے خط میں بالکل خط ملا دیتا تھا، اور فرامین پر شاہ جہان کے دستخط اپنے ہاتھ سے بناتا تھا، مراد ایک خط میں عالمگیر کو لکھتا ہے،

ولمجد (دار اشکوہ) خود تقلید خط اقدس (شاہ جہان) را بہ مرتبہ کمال رسانیدہ بر

فرامین دستخط می کند،

ان موقعوں پر مراد کا بیان اس لیے نہایت وثوق کے قابل ہے کہ وہ یہ واقعات عالمگیر کو لکھ رہا ہے اس لیے یہ احتمال نہیں ہو سکتا کہ عوام کے دھوکا دینے کے لیے لکھتا ہو، مراد اور عالمگیر اس وقت تک ہمازا اور ہمدرد ہیں، واقعات مذکورہ کی بنا پر عالمگیر کو صرف انھیں احکام کی پابندی ضرور تھی جو شاہ جہان کے اصلی احکام تھے، اور یہ ظاہر ہے کہ جس وقت سنگھ کا عالمگیر کے مقابلے پر بھیجا، دار اشکوہ کی شرارت تھی، شاہ جہان اس پر راضی نہ تھا،

۱۷ مراد کے خطوط کی عبارتیں مکاتیب تیموریہ سے نقل کی گئی ہیں جبکہ نام فیاض القوین ہے،

داراشکوہ کے مقابلے میں عالمگیر کا آمادہ جنگ ہونا حفاظت و اختیاری کا ضروری فرض تھا، ڈاکٹر برنیر عالمگیر کا سب سے بڑا دشمن ہو، تاہم ان بھائیوں کے ارادہ جنگ کے متعلق لکھتا ہے،

واقعی اُن کو اپنے اس ارادہ سے دست بردار ہونا مشکل بھی تھا کیونکہ فتحیابی کی حالت میں تو تخت کی امید تھی اور شکست کی صورت میں جان جانے کا یقین کلی تھا اور اب صرف دو ہی باتیں تھیں، یا موت یا سلطنت اور حسبِ شاہ جہان خاص اپنے بھائیوں کے خون سے ہاتھ بھر کر تخت نشین ہوا تھا اسی طرح ان کو یقین و اُفق تھا کہ اگر ہم اپنی امیدوں میں ناکامیاب رہینگے تو غالب اور فقیاب حسد کے مارے ہم کو ضرور قتل کر ادینگا، (ترجمہ سفرنامہ برنیر صفحہ ۴۶ و ۴۷)

لین پول صاحب لکھتے ہیں،

اُورنگ زیب یہ ضرور جانتا ہو گا کہ بھائیوں میں کسی ایک کی تخت نشینی سے یا تو وہ قید کر لیا جائے گا یا مارا جائے گا اور اُس نے اپنے دل میں ایک مصمم ارادہ کر لیا ہو گا حفاظتِ خود اختیاری میں اُس کا فرض تھا کہ حصولِ بادشاہت کے لیے وہ بھی ایک نیلامی بولی بولے، (ترجمہ)

اورنگ زیب مصنفہ لین پول، صفحہ ۳۱

بہر حال عالمگیر جبونت سنگھ اور داراشکوہ سے لڑا اور انکو شکست دی

لیکن ایک عرضداشت کے ذریعے سے شاہ جہان کو ان تمام واقعات کی خبر دی، شاہ جہان نے دست خاص سے تسلی نامہ لکھ کر بھیجا، پھر انعام کے طور پر ایک تلواری بھیجی جس پر عالمگیر کا لفظ منقوش تھا، چنانچہ عالمگیر نے ان واقعات کو تفصیلاً لکھا ہے، X

عالمگیر کا کنتہ چین اس موقع پر یہ کہہ سکتا ہے کہ عالمگیر نے اور جو کچھ کیا تھا خود اختیاری کیوجہ سے کیا، لیکن جب جہون نگہ کو شکست دیکر اگرہ کے قریب پہنچ گیا، اور شاہ جہان نے اُس کو بار بار بلایا، اور نہایت شفقت آمیز خط لکھے، تحفے اور انعام بھیجے اور سب سے بڑھ کر سلطنت کی تقسیم اس طرح کرنی چاہی جس سے بڑھ کر عالمگیر کے حق میں کوئی بات نہیں ہو سکتی تھی، یعنی یہ کہ داراشکوہ کو پنجاب و کابل، اور مراد کو گجرات، اور شجاع کو بنگال دیا جائے، اور عالمگیر کو ولیمپور کا منصب اور پائے تخت کی سلطنت دی جائے، تو اس حالت میں باپ کی نافرمانی کرنا گستاخی سے پیش آنا، اور بالآخر قلعہ میں نظر بند کر دینا، اخلاق کے ہیب میں کفر سے بدتر ہے،

لیکن تحقیق طلب یہ کہ کیا شاہ جہان فی الواقع وہی کرنا چاہتا تھا جو کہتا تھا؟ اسلامی تعلق سے شاہ جہان اور عالمگیر دونوں کیساں واجب التعظیم ہیں، گو وہ خلیفہ نہیں لیکن لغوی معنوں میں (دہ شرعی) امیر المؤمنین ہیں، میرادل کو کہتا ہے کہ ان میں سے کسی کو ملزم ٹھہراؤں، لیکن سچائی اور تاریخ نویسی کا کیا فرض ہے؟ شاہ جہان

اور عالمگیر دونوں قابل ادب ہیں، لیکن دونوں سے بڑھکر بھی ایک چیز ہے
 ”حق اور راستی“ اور مجھکو اسی اعلیٰ تر چیز کے سامنے گردن جھکا دینی چاہیے،
 تمام مورخین میں عاقل خان نے اس واقعہ کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے،
 عالمگیر کے نام شاہ جہان کے دروگیر خطوط جن سے پتھر کا دل پانی ہو جاتا ہے
 بعینہ نقل کیے ہیں، نواب جہان آرا بیگم نے شاہ جہان کے اشارے سے
 جو خط عالمگیر کو لکھا ہے وہ بھی نقل کیا ہے، عالمگیر کو جو لوگ شاہ جہان کی خدمت میں
 حاضر ہونے سے روکتے تھے، انکو فتنہ پرداز اور مفسد سے تعبیر کیا ہے، اور یہ
 تمام داستان، اس تفصیل، اس زور، اس درد کے ساتھ لکھی ہے، کہ پڑھنے والے
 کے منہ سے بے اختیار عالمگیر کے حق میں نفرین نکلتی ہے، لیکن بالآخر جب یہ
 موقع آتا ہے کہ عالمگیر باپ کی خدمت میں حاضر ہونے کے لیے قیام گاہ سے
 نکلتا ہے اور اُس کے مقربین اُس کو روکتے ہیں، تو اسی مورخ (عاقل خان)
 کو یہ لکھنا پڑتا ہے،

درین اثنا کہ آن حضرت (عالمگیر) مع مبارک بہن خان	عین اُس وقت کہ عالمگیر اخیر خواہان دولت
دولت سگالان داشتہ مترد و بدو ذنا گاہ ناہزل خان	کی باتیں سنکر سوچ رہا تھا کہ کیا کیا جائے،
چیلہ برسید فرمانے کہ بندگان اعلیٰ حضرت (شاہ جہان)	دفعۃً ناہر دل خان چلیہ سامنے سے نکلا
بہ خط مبارک بہ داراشکوہ نوشتہ از راہ اعتماد بہ کمال	شاہ جہان نے خود اپنے ہاتھ سے داراشکوہ
اہتمام و احتیاط و عوالہ فرمودند کہ اصلاً احدے را برین	کے نام خط لکھ کر بڑی احتیاط سے اُسکے حوالہ کیا تھا

راز و قوت نہ دادہ خود را بعنوان شکیں و یغاربہ دارا بخشا
 شاہ جهان آباد نزد دارا شکوہ رساند و فرمان را بہ انجناب
 رسانیدہ جواب بیاورد، و در نظر آنحضرت جهان پناہی
 و رآورد و مضمون آن منشور ناطق بدان بود کہ دارا شکوہ
 خاطر خود را جمع کردہ در شاہ جهان آباد ثبات قدم و رزد
 ازان جا بیشتر نگزرد، کہ ما این جامہ را فیصل ہی فرمایم،
 این فرمان مصدق و مصداق قول خیر خواہان آمدہ -

کہ کسی کو اس کی خبر نہ ہونے پائے اور یہ بخار
 کرتے ہوئے دارا شکوہ کے پاس سے جواب
 لاؤ، خط کا مطلب یہ تھا کہ تم (دارا شکوہ)
 مطمئن ہو کہ دلی سے آگے نہ بڑھو، اور
 وہیں قیام کرو۔ ہم بیان قصہ فیصل
 کیے دیتے ہیں،
 اس خط سے عالمگیر کے ہوا خواہوں کی رائے کی

پہل تصدیق ہو گئی

تاثر الامراء، میں بھی یہ واقعہ نہایت تفصیل سے لکھا ہے، اخیر کے فقرے

یہ ہیں

درین اثنا کہ خلد مکان (عالمگیر) گوش بر سخنان دولت سگالان داشتہ متردد بود

تا ہر دل چید رسید و فرمانے کہ اعلیٰ حضرت بہ خط خود بہ دارا شکوہ نوشتہ

از روئے اعتماد بہ و حوالہ نمودہ بود کہ خود بہ عنوان سبکدوی بہ شاہ جهان آباد نزد دارا شکوہ

رسانیدہ جواب بیاوردہ آوردہ گذرانید، مضمون آنکہ او لشکر را فراہم آوردہ مدد ملی ثبات

قدم و رزد ما درین جامہ را فیصل ہی فرمایم، (تاثر الامراء، جلد دوم صفحہ ۶۹)

ایک غیر قوم کا شتخص جو عالمگیر کا پورا دشمن تھا اور ان تمام جھگڑوں میں موجود

تھا اُس کے بیان سے اس اجمال کی گرہ کھل جاتی ہے وہ لکھا ہے،

”شاہ جہان نے ایک مستبر خواجہ سرا کو اورنگ زیب کے پاس
یہ پیغام دیکر بھیجا کہ ”بیشک دارا شکوہ نے جو کچھ کیا سب نامناسب تھا اور
اُس کی بے سمجھی اور نالائقی کی باتیں یاد دلا کر کہا کہ تم پر تو ہم ابتدا ہی سے
دلی شفقت رکھتے ہیں پس تمکو ہمارے پاس جلد آنا چاہیے تاکہ تمہارے مشوہ
سے اُن امور کا انتظام کیا جائے جو اس افرا تفری کے باعث خراب اور
اتر پڑے ہوئے ہیں“ مگر اس محتاط شہزادہ (یعنی عالمگیر) نے بدگمانی سے
بادشاہ پر اعتماد کر کے قلعے میں چلے جانے کی دلیوری نہ کی کیونکہ اُسے معلوم
تھا کہ یکم صاحب (یعنی جہان آرا یکم) کسی وقت بادشاہ سے جدا نہیں ہوتی
اور اس کے مزاج پر اس قدر حاوی ہے کہ جو کچھ وہ چاہتی ہے وہی ہوتا ہو
اور یہ پیغام اُس کا ایک حکمہ ہے اور اُس نے قلمناقیون (تاتاری عورتیں)
میں سے جو محل سرا میں چوکی پہرہ کے کام پر متعین رہتی ہیں کچھ قوی بیکل اور
مضبوط اور مسلح عورتیں اس قصد سے لگا رکھی ہیں کہ جب وہ قلعے میں داخل
ہو تو فوراً اُس پر آن پڑیں (سفرنامہ ڈاکٹر برنیئر جلد اول صفحہ ۱۱۴)

لین پول نے سچ لکھا کہ ”اُس جال میں جو شاہ جہان نے اپنے بیٹے کے
پھانسنے کو بچھا یا شاہ جہان خود پھنسل گیا“

عالمگیر نے بارہا شاہ جہان کی خدمت میں حاضر ہو کر عفو قصور کرانا چاہا لیکن

شاہ جہان اب بھی داراشکوہ کا خواب دیکھتا تھا جسکی وجہ یہ تھی کہ جہان ارا بیکم جو شاہ جہان کی دنیا میں سب سے بڑھکر عزیز تھی، داراشکوہ کی نہایت طرفدار تھی، شاہ جہان نے ہندی زبان میں خفیہ ایک خط شجاع کو عالمگیر کے برخلاف لکھا، اور اس قسم کی اُس کی کوششیں برابر جاری رہیں، عالمگیر اب یاس ہو کر بیٹھ رہا، خانی خان لکھتا ہے،

خلد مکان (عالمگیر) کرارادہ دیدن پروالاقدر یہ قصد مغذرت والتماس عفو تقصیرات
کہ از تقدیرات آسمی و شومی برادر ناہنجار بلا اختیار بنظر آمدہ، نمودند، آخر چون آشتند
کہ مرضی اعلیٰ حضرت (شاہ جہان) طرہ رعایت و اعانت داراشکوہ غالب
و راغب ست و سررشتہ اختیار بر حکم قلم تقدیر از دست رفتہ، مصلحت در فرسخ
عمیث ملاقات پر نہ نامدار دانستہ، جلد اول صفحہ ۳۴

اسی زمانے میں شاہ جہان نے ایک خط مہابت خان سپہ سالار کو جو اس وقت کابل میں تھا لکھا، یہ خط خانی خان نے پورا نقل کیا ہو، اس کے چند فقرے یہ ہیں،
”چون فرزند مظلوم داراشکوہ بعد از شکست روانہ لاہور شدہ، بہ مدد و
رفاقت داراشکوہ بابا پر واختہ بہ مقابلہ و جزای اعمال ہرد و ناہنجور دار یعنی
(عالمگیر و مراد) پردازد“

شاہ جہان کی ان تمام سازشی اور مخالفانہ کاروائیوں کے ساتھ بھی عالمگیر نے یہ سلوک کیا کہ اپنے بیٹے شاہزادہ اعظم کو شاہ جہان کی خدمت میں عفو تقصیرات

کے لیے بھیجا اور پانسوا شرفیان اور چار ہزار روپے نذر بھیجے، اور چند روز کے بعد جب قلعے کی حفاظت کی طرف سے پورا اطمینان ہو گیا تو شاہ جہان کے لیے قہر کے سامان مہیا کر دیے، ڈاکٹر برنیر کو بھی مجبوراً یہ شہادت دینی پڑی،

”غرض کہ اورنگ زیب کا بڑا وٹا شاہ جہان کے ساتھ مہربانی اور ادب سے خالی نہ تھا اور حتی الامکان وہ اپنے بوڑھے باپ کی ہر طرح سے خاطر داری کرتا اور نہایت کثرت سے تحفے تحایف بھیجتا رہتا اور سلطنت کے بڑے بڑے معاملات میں اُس کی رائے اور مشورہ کو مثل ایک پیر و مرشد کی ہدایت کے طلب کرتا تھا اور اُس کے عریضوں سے جو اکثر لکھا کرتا تھا ادب اور فرمانبرداری ظاہر ہوتی تھی پس اس طرح سے شاہ جہان کی گردن کشی اور اُس کا غصہ آخر کار یہاں تک ٹھنڈا پڑ گیا کہ معاملات سلطنت میں بیٹے کو لکھنے پڑھنے لگ گیا،

بلکہ اپنے باغی فرزند کی سب گستاخانہ حرکتیں معاف کر کے اُس کے حق میں دعائے خیر بھی کر دئی“ (ترجمہ سفر نامہ ڈاکٹر برنیر جلد اول صفحہ ۲۸۹)

انصاف کرو، شاہ جہان اتنی بات پر برسوں جاگیر سے ٹسارہا کہ اس نے شاہ جہان کی جاگیر نور جہان کو لیکر دیدی تھی حالانکہ اور ہر طرح کی غنایتیں بجاں تھیں تاہم شاہ جہان نیک نام ہے، عالمگیر نے اس حالت میں کہ اُس کی جاگیر چھین لی گئی

۱۵ اسکے بعد برنیر نے لکھا ہے کہ ”عالمگیر شاہ جہان کی ہدایتوں کے برخلاف بھی کرتا تھا لیکن وہ عام سلطنت کے متعلق ہدایتوں کی مخالفت تھی جسکو اس موقع سے کوئی تعلق نہیں،

تخواہ بند کر دی گئی عین دشمنوں کے مقابلے کے وقت، اُس کی فوج اُس کے پاس سے ہلائی گئی۔ ۵۰ ہزار فوج خود اس کے مقابلے و مقاتلے کے لیے روانہ ہوئی قلعہ میں اُس کے قتل کا بندوبست کیا گیا، ان سب باتوں کے ساتھ وہ شاہ چچا کا نہایت ادب و احترام کرتا رہا، تاہم وہ بڑا نام ہے،

رند و صوفی ہمہ سرست گذشتہ و گذشت قصہ ماست کہ در کوچہ و بازار باند مورخین کو اپنے محکمہ عدالت میں اس بات کا بہت کم موقع حاصل ہو سکتا ہے کہ خود مجرم کا بیان تحریری بھی حاصل کر سکیں لیکن عالمگیر کی نسبت مورخ کو اس کا افسوس نہیں ہو سکتا، عالمگیر نے شاہ جہان کو جو خطوط لکھے ہیں ان میں ان الزامات کی خود جواب دہی کی ہے، عالمگیر کو اس کے مخالفوں نے ہمیشہ سخن ساز اور متفنی بیان کیا ہے لیکن اب تمام واقعات ایک ایک کر کے سامنے آ گئے ہیں اور راز ہائے سر بستہ کے چہرے سے نقاب اٹھ گئی ہے اس لیے موقع ہے کہ عالمگیر کو اپنے غدرات کے پیش کرنے کا موقع دیا جائے، ہم اُس کا اصلی خط خانی خان کی تحریر کے مطابق نقل کرتے ہیں، دیکھو اس سخن ساز اور متفنی شخص کا ایک حرف بھی سچائی کے مرکز سے ہٹا ہوا ہے؟

بعد ازلے مرا سم عقیقت و عبودیت بعرض اشرف می رساند، صحیفہ کہ بہ خط خاص

پس از تادی ایام صادر شدہ بود پر تو درود انداخت بہ مطالعہ ارقام سرمایہ سعادت

حاصل کرد و کیفیت نگارش یافته بود به وضوح انجامید، از بسبب گرفت و گیر خطوط آتشنا
 شده بوده، بر خاطر و یا مقاطر پوشیده نماند که ازین مرید در ابتدای حال و آغاز وقوع
 مرستی که به تقدیر ایزد متعال روداده به اعتقاد آن که چون آنحضرت عقل کل اند و کثرت و کثا
 گرامی در تجارب پست و بلند روزگار گذشته، شاید ظهور این امور از قضا و قدر دانسته
 در شکست کار این مرید و رونق بازار دیگران که ارادت اللہ بیان تعلق نه گرفت،
 کوشش و فرمایند سلوک را به نیجه مستحسن قرار داده بود و می خواست که بعد از رفع شور
 و استرضای خاطر و الا کمرا هتام به میان جان بسته بدان وسیله سعادت دارین حاصل
 کند و هر چه می شنید که موجب ارتفاع غبار فساد و برهم خوردگی مهمات عبادت به تحریک
 آن حضرت است، و برادران بفرموده اقدس دست و پایی زنند و جانی می کنند
 گوش به پنهان مردم نینداخته، اندیشه انحراف از شاہراہ عقیدت نمی نمود لیکن
 از آن جا که اخبار بے توجہی حضرت به تو اتر رسیده چنانچه از نوشته که به خطا هندوی
 به شجاع قلمی گزیده بود و خان و مان او بر سر آن خراب گشته، هویدا است یقین حاصل
 شد که آن حضرت این مرید را نمی خواهند و آن که از دست رفته هنوز تلاش دارند
 که دیگر استقلال پذیرد و سعی و تردد این فدوی که مصروف بر اجرای احکام دینی
 و انتظام مهمات مملکت است ضائع شود و به هیچ طریق ازین فکر باز نیامده درین کار
 مصرانند، ناگزیر به مراعات لوازم حرم و احتیاط پرداخته و از حدوث مغفده ای
 متنع التدارک اندیشه مند گشته آنچه به خاطر داشت نتوانست از قوه به فعل آورد و

وہ صدقِ این دعویٰ خداے توانا شہادت، انشاء اللہ تعالیٰ بعد ازان کہ کار
معاذان۔ یکے ازین دو وجہ ساختہ شود چہ این ہمہ بحث احتیاط خواہد نمود، در باب
اہل خانہ قلمی نمودہ بودند، آب خالص در سل خانہ درین وقت کہ آن حضرت پیوستہ محل
می باسند چہ در کار است و مہر بر کار خانہ ملبوس نمودن از رکبہ تصدق شدن
خواجہ معموری شد، الحال کہ دیگر بین عمدہ ما مور گردید پوشاک مبارک بدستور سابق
بے تعلل خواہد رسید،

داراشکوہ کا قتل | موافق اور مخالفت دو نون تسلیم کرتے ہیں کہ داراشکوہ اپنی بہت بیری
خود رائی کج طبعی کی وجہ سے اس قابل نہ تھا کہ تیمور کے تخت کا مالک ہوتا، اس سے
بھی کسی کو انکار نہیں کہ بھائیوں کی جنگ میں ابتدا اُس کی طرف سے ہوئی اور عالمگیر
و مراد و شجاع کو مجبوراً اُس کے حلون کو روکنا پڑا یہ بھی کچھ الزام کی بات نہیں کہ داراشکوہ
گرفتار کر کے دربار میں لایا گیا، لیکن اعتراض یہ ہے کہ یہ بالکل ممکن تھا کہ وہ کسی محفوظ
مقام میں نظر بند رکھا جاتا وہ کتنا ہی برا سہی لیکن بھائی تھا، اگر عالمگیر اُس کے خون سے
ہاتھ رنگیں نہ کرتا تو اخلاقی مرقع میں اُس کی تصویر اس قدر نفرت انگیز نہ ہوتی

بے شبہ یہ اعتراض بظاہر نہایت قوی ہے لیکن تیموری خاندان بلکہ تمام
ایشیائی سلطنتوں میں درمیانِ سلطنت قید اور نظر بند ہو کر بھی سلطنت کے منصوبوں
سے دست بردار نہیں ہوتے، اس کے ساتھ اُن کے طرفداروں کا ایک گروہ ہمیشہ

۱۵ (ترجمہ سفرنامہ بزرگ صفحہ ۱۱) کیا ایسا بنگ سرسلطنت کے بارگراں اُٹھانے کے قابل تھا۔

موجود رہتا ہے اور اُس وقت تک بچلا نہیں بیٹھتا جب تک نخل آرزو کے تمام رگ و ریشے کٹ نہ جائیں، تم نے تمام تاریخون میں پڑھا ہوگا کہ دارا شکوہ جب دلی میں گرفتار ہو کر آیا ہے اور بازار میں اسی حالت سے نکلا ہے تو تمام شہر میں ہنگامہ برپا تھا زن و مرد ڈھاڑیں مار مار کر روتے تھے، بالا خانوں سے سرکاری آدمیوں پر پتھر اور ڈھیلے پھینکے جاتے تھے ملک جیون پرجس نے دارا کو گرفتار کیا تھا گالیوں کا میٹھ برس ہاتھا

حاشیہ صفحہ ۱۰۴
لے ڈاکٹر برنیر سے زیادہ کون شخص دارا شکوہ کا دوست ہو سکتا ہے، اُس نے سخت مصیبت کی حالت میں دارا شکوہ کا ساتھ دیا تھا، تاہم وہ دارا شکوہ کی ذاتی خوبیاں گنا کر لکھتا ہے۔

گر بائیسہ بڑا ہی خود پسند اور خود راے تھا اور اُس کو یہ گھنڈ تھا کہ میں اپنی عقل کی رسانی اور خوش تدبیری سے ہر امر کا بند و بست اور انتظام کر سکتا ہوں اور کوئی فرد بشر یا نہیں جو مجھے صلاح اور مشورہ دے سکے، وہ اُن لوگوں سے جو اسے ڈرتے ڈرتے کوئی صلاح دینے کی جرات کر بیٹھتے تھے، تختہ دارا ہانت سے پیش ہوتا تھا، چنانچہ اس ناپسندیدہ سلوک ہی کے سبب اُس کے دلی خیر خواہ بھی اُس کے بھائیوں کی پریشیدہ اور مخفی بندشوں سے اُسے آگاہ نہ کر سکے وہ ڈولنے اور دھمکانے میں بڑا تیز تھا یہاں تک کہ بڑے بڑے اُمرا کو بڑا بھلا کہ بیٹھنا اور اُن کی ہتک کر ڈالتا لیکن اُس کا خصہ اور بد مزاجی ایک آن کی آن میں جاتی رہتی تھی،

ظاہرین خیال کرتے ہیں کہ یہ داراشکوہ کی ہردلعزیزی کا اثر تھا اور اس لیے اس کا مالک تاج و تخت ہونا زیادہ موزون تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ سب ایک فتنہ گر کا شعبہ تھا خانی خان لکھتا ہے،

روز دیگر کہ کو تو ال بموجب حکم در پے تھن بانی آن فساد پرداخت ظاہر شد کہ ہیست

ام احدے پیش قدم این جرات کشتہ مادہ فساد و آشوب تمام شہر گردیدہ بود

بے شبہ لوگوں کو خود بھی رقت ہوئی ہوگی، لیکن یہ ملکی ہردلعزیزی کا ثبوت نہیں ہے داراشکوہ جس شان و شوکت کا شہزادہ تھا، جس کروفر سے اُس کی سواری شہر میں لوگوں نے نکلنے دیکھی تھی جس طرح وہ رُپے برساتا ہوا بازار سے گذر کرتا تھا، اس کے مقابلہ میں جب لوگوں نے اُس کو شکستہ حال پاؤں پیر بے کس و بے یار، بازار سے گذرتے دیکھا ہوگا تو کس کے دل سے آہ نہ نکل گئی ہوگی اس وقت اس فیصلہ کرنے کا کیا وقت تھا کہ وہ تخت نشاہی کے قابل بھی ہے یا نہیں؟ ایسی حالتوں میں تو دشمن کے لیے بھی آلسو مکمل آتے ہیں اور داراشکوہ تو پھر بھی صاحبقران ثمانی کا شہزادہ اعظم تھا

یہ قطعی ہے کہ داراشکوہ جب تک زندہ رہتا سازشیں برپا رہتیں اور ملک کو امن و امان نصیب نہ ہوتا اس لیے عالمگیر کو وہی کرنا پڑا جو خود اُس کے باپ شاہ جہان سے اُس کو ترکہ میں ملا تھا شاہ جہان نے اپنے بھائیوں (داؤد خس و شہریار) اور حقیقی بھتیجوں (ہوشنگ وغیرہ) کو قتل کر دیا تھا، عالمگیر کو بھی اس قسم کی بھینٹ چڑھانے کا حق تھا

این گناہیست کہ دشمنان را بکشد

مراد کا واقعہ | یہ مسئلہ شاہ جہان کی قید اور دارا کے قتل سے بھی زیادہ مشکل ہے شاہ جہان اور دارا شکوہ دو ذوق عالمگیر کے صریح مخالف تھے لیکن مراد عالمگیر کا دست و بازو تھا جہنم سنگھ کے معرکے میں اسی کی پامردی اور اندھا دھند جانبازی نے دارا شکوہ کی فتح کا پانسہ الٹ دیا تھا وہ ابتدا سے عالمگیر کا ہوا خواہ اور طاعت گزار تھا اور جو کچھ کرتا تھا عالمگیر کے تیور دیکھ کر کرتا تھا ایسے جانباز اور مطیع دوست کو عالمگیر کے ہاتھ سے یہ صلہ ملا کہ قید ہوا اور پھر قید زندگی سے آزاد ہو گیا۔

لیکن اس مسئلہ نے اس وجہ سے یہ صورت اختیار کی ہے کہ مورخوں نے پورا واقعہ بیان نہیں کیا۔ عالمگیر نامہ اور آثار عالمگیری کے مصنف تو اس قسم کے واقعات کے اسباب و علل سے مطلق بحث نہیں کرتے اس لیے ان سے کوئی شکایت نہیں ہو سکتی لیکن خانی خان جوان مصنفوں پر ترجیح حاصل کرنے کی غرض سے دوسرے ماخذوں سے اور بالخصوص عاقل خان کی تصنیف سے حالات ہم پونچتا ہو جب اس واقعہ کو لکھتا ہے تو صرف یہ لکھ کر رہ جاتا ہے۔

اول روز محمد مراد بخش را بہ حسن تدبیر کہ تقدیر بران موافقت نمود کہ بہ ذکر تفصیل آن

فی پردازد دستگیر ساخته زنجیر بہ پانڈاختہ الم (جلد دوم صفحہ ۱۲۸)

خانی خان اس واقعہ کی تفصیل نہیں بیان کرتا۔ لیکن کیوں؟ کیا عالمگیر پر احسان ہے کہ وہ زیادہ بدنام نہ ہونے پائے۔ لیکن شاہ جہان کی گرفتاری کا واقعہ تو اس سے بھی زیادہ بدنام

تھا اس کو خانی خان نے بڑی تلاش سے ہم پونچایا چنانچہ خود لکھتا ہے۔

اگرچہ مولفان محد نویس ہر سہ عالمگیر نامہ منزوی سائنق اعلیٰ حضرت را موافق
مرضی مبارک محل بہ زبان قلم دادہ اند اما عاقل خان خانی در واقعات عالمگیری

تالیف خود شرح و بسط ذکر کردہ خلاصہ کلام انکہ الخ (صفحہ ۳۲)

اسی عاقل خان نے مراد کی گرفتاری کو بھی تفصیل سے لکھا تھا اس کو خانی خان
کیون قلم انداز کرتے ہیں۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ مراد کو نہایت دلیر بہادر اور جانباز تھا۔ لیکن اسکے ساتھ نہایت
سادہ لوح اور نہایت آسانی سے لوگوں کے دم میں آجاتا تھا۔ واراشکوہ پر جب
اس کو فتح حاصل ہو چکی تو اس کو لوگوں کے ہکانے سے یہ خیال آیا کہ یہ معرکے میں نے
سر کیے ہیں۔ میں ہی تنہا تخت سلطنت کا حق دار ہوں اس خیال سے اس نے عالمگیر
سے علیحدگی اختیار کی۔ اور عالمگیر کے بڑے بڑے امرا کو بھاری تنخواہوں اور انعاموں کی
طبع دلا کر توڑنا شروع کیا۔ چنانچہ بیس ہزار فوج اس کی رکاب میں جمع ہو گئی اور روز بروز
عالمگیر کی فوج گھٹتی جاتی تھی۔ مجبوراً عالمگیر کو اس کا بندوبست کرنا پڑا عاقل خان
لکھتا ہے۔

درین منزل بہ عرض باریا تمگان محل والا رسید کہ سلطان مراد بخش از

اکبر آباد کوچہ زکروہ ازہ فاقہ پہلو تہی ساخت و جمعہ از ملازمان

بادشاہ مثل ابراہیم خان ولد علی مراد خان امیر الامراء وغیرہ ملازمت

آن جناب (مرکبش) اختیار کردہ درسلک ملازمانش انظام یافتہ و چون موجب
و مناصب وہ بیست و دوہ پانزدہ مقرر کردہ جمعیتی کہ بدان جناب رجوع سے آرند رعایت
کلی سے فرمایند قریب بہت ہزار سوار و غل را تیش فراہم آمدہ روز بروز مردم مظاہرین
صورت پرست کہ از سر منزل معنی و حقیقت چندین مرحلہ دور افتادہ اند بواسطہ طع منصب
و چشم رعایت از اردو سے علی (یعنی از فوج عالمگیر) جدا شدہ بانجناب (مرکبش)
می پیوند و جمعیت سپاہش آتا فائز امت از دیادے پذیرد۔

یہ اسباب تھے جن کی وجہ سے مرکبش کو قابو میں لانا پڑا لیکن انصاف یہ ہے کہ
عادل خان کی تحریر کے موافق جس طرح مراد گرفتار کیا گیا یعنی عالمگیر نے اس کو در شکم
کے بہانے سے بلایا اور قتل کرنے کے لیے جب وہ خوابگاہ راحت میں گیا تو ایک نوٹری
بھیجکر اُس کے ہتھیار منگو لیے پھر شیخ میر و وغیرہ کو بھیجکر سکوت گرفتار کر لیا یہ ایک ایسا کام
ہے جو پولیس قانون کے رو سے گواہ ہو اور گو مراد سے علانیہ جنگ کرنے میں ہزاروں
کا خون ہوتا لیکن اگر عالمگیر اور خونریزیوں کی طرح اس کو بھی گوارا کرتا اور مراد پر تدبیر سے
نہیں بلکہ شمشیر سے قابو پاتا تو ہم اس کی مردانہ روش کی زیادہ داد دیتے۔ لیکن سچ یہ ہو کہ
عالمگیر نے کبھی یہ دعوے نہیں کیا کہ وہ خلیفہ منصور عباسی سے جسے ابو مسلم صفہانی
بانی دولت عباسیہ کو دھوکے سے ہلاک قتل کرا دیا تھا۔ زیادہ مدح کا مستحق ہو۔

یورپین مورخوں کی غلط بیانیان | یورپین مورخوں نے ان تمام واقعات کے متعلق جو غلط بیانیان
اور فریب کاریان کی ہیں ان سب کو اگر کوئی لکھنا چاہے تو ایک مستقل کتاب لکھنی ہوگی۔

میں نے ابتدا سے بحث سے اس وقت تک قصد اُن کو نظر انداز کر رکھا تھا کہ ان میں اُبھج کر کہیں مددہ جاؤں۔ لیکن اب جبکہ میں ضبط نفس کر کے بحث کے خاتمہ پر آگیا ہوں تو نہایت اجمال کے ساتھ اس مسئلہ پر اس غرض سے کچھ لکھنا ضرور ہے کہ یورپین مورخوں کی غلط کاری۔ تاوانیت فریب بازی اور دانستہ تحریف کا اندازہ ہو سکے۔ شاہ جہان۔ داراشکوہ۔ مراد۔ ہر ایک کے واقعہ کے متعلق ان مورخوں کا یکسان طرزِ عمل ہے لیکن میں اختصار کی غرض سے صرف مراد کے واقعہ پر اکتفا کرتا ہوں

۱۔ تمام یورپین مورخین لکھتے ہیں کہ شاہ جہان کے مقابلے میں بنادوت اور داراشکوہ سے لڑنے پر مراد کو عالمگیر نے اُبھارا اور مختلف فریبوں سے اُس کو اس پر آمادہ کیا۔ لیکن علاوہ تاریخی کتابوں کے خود مراد کے خطوط موجود ہیں جن سے صراحتہ ہر جگہ ثابت ہوتا ہے کہ عالمگیر اپنی جگہ سے حرکت کرنا بھی نہیں چاہتا تھا اور بار بار مراد کو روکتا تھا۔ ایک خط میں جو ۲۳۔ صفر ۱۰۲۳ء میں شاہ جہان کی بیماری سے دو مہینے بعد مراد نے عالمگیر کو لکھا ہے۔ تمام واقعات کی اطلاع دیکر اور عالمگیر سے شریک جنگ ہونے کی درخواست کر کے لکھتا ہے

اگر ان صاحبِ مہربان نیز ازان طرف متوجہ شود بہتر۔ والا منحصلاً پہنچ وجہ دین باقی بقف

بخود قرآنی تواند داد۔

جب عالمگیر نے ان خطوط کے جواب میں لکھا ہے کہ ابھی حضور اقدس زندہ ہیں اور ہم لوگوں کو جگہ سے حرکت نہ کرنی چاہیے اور آپ نے بندر سورت پر چڑھائی نہ کی ہوتی تو بہتر ہوتا۔ تو مراد نے متعدد خطوں میں عالمگیر کو اگرہ کی طرف بڑھنے پر اُبھارا ہے۔ ایک خط میں جو ۱۰ ربیع الاول

کا لکھا ہوا ہے لکھتا ہے۔

انچاند قرار و تحسیر گرامی مضمون شدہ کہ در وقوع آن واقعات شاہ جهان تر دو دار بندہ بخود
مستول بنی تواند کرد۔ بہر حال چون ہرچہ بعد از تفتن این معنی بایستے کرد بہ عمل آمدہ برگشتن
از ان امکان نہ دارد۔

پھر ایک اور خط میں لکھتا ہے۔

انچاند راج یافتہ کہ چون تاحال خبر وقوع قضیہ انگریز (یعنی وفات شاہ جهان) بہ ما نہ رسیدہ
بلکہ آثار صحت ظاہر شود۔ از جائے خود حرکت کردن بہ انہماک بعضے مراتب پر دختن مکتاب
منی نماید۔ اگر آن برادر نیز بعد از تحقیق اخبار افواج سورت می فرستادند و دیرین کا تحصیل
منی رفت بہتری بود (بیان تک عالمگیر کا قول نقل کیا ہے) در واقع نظریہ نوشتہ جات و کسل
چنین بایستے کہ کہ قوم فرمودہ اندامادین ایام بر این اعتماد نیست کہ از تعاریر جاسوسان متحدہ
بہ یقین پیوستہ کہ در او مطاع شدیم و بچہ حضرت را ہنگام موعود رسید و کلاے ما بردارن بہ معنی
نظر نہ انداختہ بہر وقت بدیر انتظار خبر بردن۔ وقت وقایع را از دست دادن و کچنگلوے
ارباب عناد بازی خوردن۔ و اطاعت او کہ اصلاً طبیعت برنی تا بہ کردن است۔

اسی خط کے اخیر میں لکھتا ہے ۔

مخلص این ہمہ مقدمات آنکہ قرار دہاؤں کا ر خود را بر محار بہ جنگ گذاشتہ ہمہ جا مستعد و آمادہ کا زار
است و سوائے این ہنکرے و گرنہ دار و دیوار امن خاطر نے گردو اگر انتظار آن صاحب را لاقد
بلغ منی ہو تا حال خود را با آن نواحی می رسانند۔

روکتا ہے اور کہتا ہے کہ حضور اقدس کی زندگی تک ہم لوگوں کو اپنی اپنی جگہ پر رہنا چاہیے لیکن
 مرا کو کبھی تو یہ کہتا ہے کہ درحقیقت حضرت اقدس رحلت کر گئے۔ کبھی لکھتا ہے کہ حضور اگر زندہ
 بھی ہیں تو داراشکوہ کے قابو میں ہیں۔ کبھی لکھتا ہے کہ اب جو ارادہ کر لیا کر لیا۔ اب آپ بھی ساتھ
 دیجیے تو دیجیے ورنہ بندہ تنہا روانہ ہوتا ہے۔

انصاف کرو! ان تصریحات کے بعد یورپین مورخوں یا خانی خان کا بیان کس حد تک صحیح
 ہو سکتا ہے کہ عالمگیر نے مرا کو دو مہلات دے کر اپنی شرکت پر آمادہ کیا۔

۲۔ یورپین مورخ لکھتے ہیں کہ عالمگیر نے مراد سے معاہدہ کیا تھا کہ سلطنت آپ کو ملیگی
 میں داراشکوہ کے استیصال کے بعد حج کو چلا جاؤنگا۔ برصغیر صاحب لکھتے ہیں کہ اسی بنا پر
 عالمگیر ہمیشہ مرا کو ”حضرت“ کے لفظ سے خطاب کیا کرتا تھا۔ خانی خان کے طرز تحریر سے
 بھی پایا جاتا ہے کہ مرا کو سلطنت کی امید دلائی گئی تھی۔ لیکن یہ ایک نہایت تاریخی غلطی ہے
 بے شبہ تینوں بھائیوں میں ایک معاہدہ ہوا تھا لیکن خانی خان اور یورپین مورخوں نے اسکی
 تحقیق کرنے کی تکلیف گوارا نہ کی کہ وہ معاہدہ کیا تھا۔ مرزا مرا کو نے اپنے خطوط میں جو عالمگیر
 اور شجاع کو لکھے ہیں جا بجا اس کا اشارہ کیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ داراشکوہ جب ہم میں
 کسی ایک پر چڑھائی کرے تو اور بھائی بھی اعانت میں شریک ہوں چنانچہ ایک خط میں
 لکھتا ہے

”از مہودات فیما بین آن ست کہ ہر گاہ محمد (داراشکوہ) بے کیے از بادران بر بچہ دیگران

امداد بکنند“

اس مراد اپنے خطوط میں عموماً داراشکوہ کو مدد لکھتا ہے۔

اس کے سوا یہ بھی معاہدے میں داخل تھا کہ فتح کے بعد ایک ٹنٹ مال غنیمت اور
کابل و پنجاب و کشمیر کے علاقے مراد کو دیے جائیں **عاسل خان** واقعات عالمگیر میں
لکھتا ہے

قرائفت کٹنٹ از غلام نصیر سلطان (یعنی مراد) و ٹنٹان بہر کار فیض آثار (یعنی عالمگیر)
عائد گرد و بعد تفریق قلم و حضرت صاحب قرآن دفع ممالک محروسہ ہندوستان و ولایت پنجاب
و ٹنٹان و کشمیر و کابل پنجاب سلطانی تعلق گیر و آن جناب (یعنی مراد) در ولایات مذکورہ علم
سلطنت برافرازد و آن سہی سرود کوس فرمان روائی بنوازد و خطبہ و سک نام خود بسازد

چنانچہ داراشکوہ کی شکست کے بعد جب مراد نے عالمگیر سے ناراضی اور علیحدگی
ظاہر کی تو عالمگیر نے اسی معاہدے کی بنا پر بیس لاکھ روپیہ نقد بھیج دیے اور کہلا بھیجا کہ داراشکوہ
کے قصہ فیصل ہونے کے بعد کابل اور پنجاب و کشمیر بھی حوالہ کیا جائیگا۔ **عاسل خان**
لکھتا ہے۔

لاحزم آن حضرت (عالمگیر) مبلغ بست لکھ روپیہ نقد بہ واسطہ دار سال داشتہ پیغام کرد کہ
بہنسل بہنسلخ را بضرورت خاصہ خود و سپاہ صرف نمایند جو جب کہ بہ آن برادر والا تبار مقرب
کردہ شد کہ ٹنٹا از غلام بہرہ کار ایشان عائد گرد و قہمہ نیز خواہ رسید انشاء اللہ تعالیٰ
بعد از اتمام پذیرفتن مم و داراشکوہ و ولایت پنجاب و کابل و کشمیر و آن مسند آراے سلطنت
جمانداری را رزانی خواہ شد

ان واقعات کے مقابلے میں ڈاکٹر نیر صاحب اور دیگر یورپین مورخوں کا یہ بیان

کہ عالمگیر نے مراد کو اس بھڑے پر چڑھایا کہ ہندوستان کی سلطنت کے صرف آپ مستحق ہیں اور میں آپ کو سلطنت دلا کر گوشہ نشین ہو جاؤں گا۔ کس قدر صریح افترا اور بہتان ہے ڈاکٹر نیر نے اس مضمون کو بلبر بلرٹے زور سے بیان کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

اور نگ زیب اگرچہ بظاہر مرا بخشش کو برابر شاہ ہندوستان مگر گھٹکو کرتار باد اور خیل اللہ سے کہا کہ صرف حضرت ہی تخت نشینی کے لائق ہیں۔

(صفحہ ۲۱۷)

ڈاکٹر صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ عالمگیر نے مراد کو ایک خط لکھا جس کے جستہ جستہ فقرے یہ ہیں۔

بھائی تم کو اس بات کے یاد دلانے کے لیے کچھ حاجت نہیں کہ امور سلطنت کی محنت اٹھانی میرے اصلی مزاج اور طبیعت کے کس قدر مخالف ہے x اور اگرچہ سلطنت کے حقوق اور دعویٰ سے میں بالکل دست بردار ہوں x یہی نہیں کہ دارا شکوہ فرمانروائی کے اوصاف سے خالی ہے بلکہ لاندہب اور کافر ہونے کی وجہ سے بالکل تاج و تخت کے لائق نہیں x پس اس صورت میں اس عظیم الشان کی سلطنت کی فرمانروائی کے لائق صرف آپ ہی ہیں x اور میری بابت تو آپ یہ تصور کر لیجیے کہ اگر آپ کی طرف سے موقع اور مستحکم طور پر مجھے یہ وعدہ مل جائیگا کہ جب بغض خدا آپ بادشاہ ہو جائیں گے تو مجھ کو اپنی مسلمانوں کو گوشہ عافیت بہ المینان خاطر عبادت الہی بجالانے کو عنایت فرما دیجیگا پس ایک لمحہ بھی ضائع نہ کیجیے اور موقع کو غنیمت سمجھیے اور جلدی سے سورت کے قلعہ پر

قبضہ کر لیجئے۔

انصاف کرو ڈاکٹر صاحب کے یہ بیانات کس قدر صحیح ہیں اور خصوصاً یہ بیان کہ آپ فوراً سورت پر قبضہ کر لیجیے اور دیر نہ لگائیے کس قدر سچ ہے۔ مراد کے خطوط میں خود تصریح ہے کہ عالمگیر مینون مراد کو نقل و حرکت سے روکتا رہا بالخصوص قلعہ سورت پر اُس کی پیشقدمی کی نسبت صاف لکھا کہ نامناسب تھی۔ ڈاکٹر برنیر صاحب اُلٹا عالمگیر کو مراد کی پشتی کا محرک بتاتے ہیں۔ ہم کو مراد اور ڈاکٹر برنیر صاحب میں سے کس پر اعتبار کرنا چاہیے۔

۳۔ تمام یورپین مورخ لکھتے ہیں کہ عالمگیر نے شراب پلو کر مراد کو گرفتار کیا لیکن ڈاکٹر برنیر صاحب کے سوا کسی مورخ نے اس کے متعلق ایک حرف بھی نہیں لکھا۔ طرہ یہ کہ آفمنسٹن صاحب گورنمنٹ آف انڈیا کے ہندوستان کے ایک نوٹ میں لکھتے ہیں۔

اگرچہ برنیر صاحب بھی اسی زمانے کے قریب تھے اور وہ عمدہ لکھنے والے ہیں مگر تقریری اور تحریری واقفیت اُن کی محدود ہوگی اور ہندوستانیوں پر رائے لگانے کے ذریعے اُن کے پاس کچھ تھوڑے موجود ہونگے۔ علاوہ اس کے اُن کے بیان میں ایسی سی حکایتیں مذکور ہیں جو لوگوں کی بناوٹ میں معلوم ہوتی ہیں۔

(صفحہ ۹۹۹ مطبوعہ علی گڑھ)

آفمنسٹن صاحب نے برنیر صاحب کے متعلق نہایت متحفظانہ رائے دی ہے۔

لیکن افسوس یہ ہے کہ اُن کے نزدیک برنیر کا بیان وہی تک ناقابل اعتبار ہے جہاں تک عالمگیر کے موافق ہے۔ ورنہ عالمگیر کی مخالفت میں اُس کا ایک ایک حرف جی

ہے۔ اور نہ صرف افسسٹن صاحب بلکہ تمام یورپین مورخین اس کو صحیفہ آسمانی سمجھتے ہیں۔

عالمگیر کے الزامات کی تمام روداد اب تمہارے سامنے ہے۔ غور سے پڑھو اور
بار بار پڑھو اور ایک ایک واقعہ کو جانچو اور پھر دیکھو کہ مخالف مورخوں نے عالمگیر کے برائیاں
کرنے کے لیے کیا کیا غلط بیانی کی ہیں۔ کس کس طرح واقعات کو بدلا ہے۔ کیا کیا غلط
نتائج قائم کیے ہیں۔ کن کن پر فریب طریقوں سے کام لیا ہے عالمگیر کیا۔ اگر یہ کوششیں
نوشیروان کے متعلق صرف کچھ تین تو وہ بھی شیطان بن جاتا۔

عسیرا عالمگیر کے دوستوں میں ایک صاحب لہین پول ہیں انھوں نے
عالمگیر کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے اور اپنی دانست میں عالمگیر کے تمام
الزامات کا جواب دینا اور عالمگیر کو قابل قبح ثابت کرنا چاہا ہے۔ لیکن اس کا طریقہ یہ
اختیار کیا ہے کہ عالمگیر کی ہر قسم کی برائیاں یعنی داراشکوہ وغیرہ کا قتل۔ ہندو ریاستوں
سے بگاڑ کر کے بنیاد سلطنت کا متزلزل کر دینا۔ بت خانوں کا توڑنا۔ ہندوؤں کو ملازم سے
موقوف کرنا۔ دکن کی اسلامی سلطنتوں کا برباد کرنا۔ مرہٹوں کے پیچھے فرج ملک اور سلطنت
کو غارت کرنا۔ وغیرہ وغیرہ ثابت کی ہیں۔ اور لکھا ہے کہ عالمگیر چونکہ ایک نہایت دیندار
پنکارا سرخ مسلمان تھا۔ اس لیے فرائض مذہبی کے لحاظ سے ایسا کرنا اس کا فرض مذہبی تھا۔
چنانچہ جملہ اور بہت سے مقامات کے ایک جگہ آپ تحریر فرماتے ہیں۔

مغلوں کی تاریخ میں یہ سب سے پہلا بادشاہ ہے جو پکا مسلمان تھا۔ جو منوعات سے خود پرہیز

کرتا تھا اور دوسروں کو جو اس کے گرد تھے باز رکھتا تھا۔ وہ ایسا بادشاہ ہوا جس نے محض

مذہب کی بدولت اسے تخت کو معرض خطر میں ڈال دیا۔ وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ میل جول سب سے زیادہ محفوظ طریقہ تھا جو مختلف قوموں اور مذاہن ذہاب کی بنی ہوئی ملطت کے قائم رکھنے میں اختیار کیا جاسکتا تھا۔ وہ ضرور اُس پر خطر راستہ سے واقف ہو گا جس پر وہ کام فرمائی کر رہا تھا اور خوب جانتا ہو گا کہ ہندوؤں کی ہر ایک خیال سے علیحدگی کرنا۔ اور ایرانی متوسلون کو جو اُس کی فوج اور اُس کے دربار میں بڑے بڑے سردار تھے علانیہ مخالفت کر کے دشمن بنانا۔ x گویا انقلاب کو خود بلانا تھا۔ تاہم اُس نے یہی راستہ اختیار کیا اور بڑے استقلال سے اپنی پچاس برس کی عظیم الشان فرما زوائی میں اسی پر چلا گیا۔ x یہ جلد کارروائیاں اور رنگ زیب نے کسی گہری حکمت علی کی وجہ سے نہ کی تھیں بلکہ ان کو قطعی حق سمجھتا تھا۔

(ترجمہ لین پول صفحہ ۶۳ و ۶۴)

ایک اور موقع پر فرماتے ہیں۔

اورنگ زیب کے عہد حکومت میں ناکامی ہوئی تو لیکن یہ ناکامی بڑی رفیع الشان ناکامی تھی۔ دنیا کا راستہ اُس نے اپنی قوت ایمانیہ پر بند کر دیا تھا۔ اُس نے اپنے ادا فرض کا راستہ منتخب کر لیا تھا اور باوجودیکہ وہ قطعی غیر نامکن العمل تھا لیکن پھر بھی وہ بڑے استقلال سے اسی پر چلا گیا۔ اگر اورنگ زیب ایک دنیا دار شخص ہونے کے قابل ہوتا تو اُس کا راستہ فرش گل سے ڈھکا ہوتا لیکن اس کی شان و کرامت کی خواہش میں ہے کہ اُس نے اپنی روح کو مجبور نہیں کیا اور علم عقائد کو پیٹھ دکھانے کی جرات نہ کی

ہندوستان کا یہ دیندار اعظم ایسے مادہ کا شخص تھا کہ اُس نے تاج شہداجیت لیا۔

صفحہ ۲۰

لین پول صاحب کی یہ مہربانی چنداں قابلِ تعجب نہیں، وہ یورپین مورخ ہیں اور اُن کی
یہی کرنا چاہیے تھا لیکن عبرت کا یہ مقام ہے کہ جدید تعلیم یافتہ گروہ لین پول صاحب کی
کتاب کو عالمگیری کی حمایت خیال کرتا ہے چنانچہ ایک صاحب نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا
اور قوم کے ایک بڑے مشہور اور معزز بزرگ کے نام مننون کیا کہ یہ ایک اسلامی خدمت ہوگی
زنا دانی بڑا کر دے۔ مہدم کارِ من ضائع
عجب ترا سین کہ بر من منت بسیارم دارد

عیب می جملہ گفنی ہر شس نیز بگو

ایک طولِ طویل افسانہ جو مدتِ مین جا کر ختم ہوا، اس کا حاصل صرف اس قدر نکلا کہ
عالمگیری (تنبائے برائے) تھا جتنا اس کے مخالف اُس کو بتاتے ہیں لیکن کیا عالمگیری کی قسمت میں اس قدر
ہے کیا اُس کو اسی پر قناعت کرنی چاہیے کہ تحسین نہ سہی۔ نفرین سے بچ جائے۔
ہم کو مخالف مورخوں کی اس حق گوئی کی داد دینی چاہیے کہ اُنھوں نے گو عالمگیری
کے معائب جی لگا کر لکھے لیکن محاسن کے اظہار میں کچھ کمی نہیں کی یہ البتہ ہے کہ معائب
کا صوراں بلند آہنگی سے پھونکا کہ خوبوں کی بھٹاک بھی کاٹوں نہ آسکی لیکن اب جب کہ

الزامات کا تیرہ و تار یک مطلع کسی قدر صاف ہو گیا ہے، عالمگیر کی حقیقی خوبیوں کے پیش نظر کرنے کا موقع ہے۔

ملکی اصلاحات اور انتظامات | تیمور اپنے جانشینوں کے کارنامے میں ہمیشہ ملکی فتوحات اور سوت حد و دھونڈھیکا۔ عالمگیر اس امتحان میں پورا اتر سکتا ہے وہ آسام اور تبت کو مسخر کر چکا ہے دکن کی دو سلطنتیں حد و حکومت میں شامل ہو گئی ہیں مختصر یہ کہ اس کے عہد میں تیموری حکومت کے حدود جس قدر وسیع ہوئے کبھی نہیں ہوئے تھے لیکن ہم کو عالمگیر کی تاریخ حکومت میں تیمور کے مذاق کی پیروی کی ضرورت نہیں۔ چنگیز خان نے بھی ملک فتح کیے تھے۔ سکندر بھی بہت بڑا کشورستان تھا۔ لیکن ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ملکی انتظامات اور اصلاحات میں عالمگیر نے کیا کیا کیا ہے۔ اسکی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ تمام سلاطین کے زمانے میں مالگذاری کے علاوہ میسین نا جائز ٹکس اور محصول جاری تھے جنکی مجموعی تعداد۔ مالگذاری کے برابر پونج جاتی تھی مثلاً چنگی پاندری (مکان ٹکس) سرشماری۔ برشماری۔ برگدی۔ طوغانہ۔ جبرمانہ۔ شکرانہ وغیرہ وغیرہ ان محصول کی تعداد اتنی تک پونجی تھی اور ان کی آمدنی جیسا کہ خانی خان نے لکھا ہے کروڑوں سے زیادہ تھی عالمگیر نے یہ تمام محاصل یک قلم موقوف کر دیے۔

۲۔ اکبر کے زمانے میں مالگذاری اور خراج کا جو دستور العمل مرتب ہوا تھا۔ اُس کی پھر تجدید اور مزیم کبھی نہیں ہوئی عالمگیر نے اپنے زمانے میں ترمیم و اصلاح کر کے ایک نئے دستور العمل طیار کیا چنانچہ ہمارے ایک بنگالی دوست جد و ناتھ سرکار پروفیسر ٹیپن کلچ نے اس کو معہ

انگریزی ترجمہ کے ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ کے جنرل مین چھاپا ہے ہم تطویل کے لحاظ سے اس کو نقل نہیں کر سکتے۔ اس موقع پر یہ ظاہر کرنا مناسب ہو گا کہ عالمگیر کے زمانے میں محاصل سلطنت اس قدر ترقی کر گیا تھا کہ اکبر اعظم کے عہد سے اس وقت تک کبھی نہیں ہوا تھا چنانچہ ہم عہد بہ عہد کی تفصیل لکھتے ہیں

اکبر	شاہ جہان	عالمگیر
ایک کروڑ نوے لاکھ پونڈ	دو کروڑ ستائیس لاکھ پچاس ہزار پونڈ	چار کروڑ پونڈ یعنی ساٹھ کروڑ پونڈ

عالمگیر کے حدود حکومت میں جو اضافہ ہوا تھا وہ حیدر آباد۔ بیجا پور۔ آسام۔ چانگام اور تبت تھا لیکن ان تمام ممالک کی آمدنی دس بارہ کروڑ سے زیادہ نہیں ہو سکتی تھی باقی جو اضافہ ہے وہ بند و بست کی خوبی اور ملک کی آبادی کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہو۔

۳۔ عالمگیر کے زمانے تک یہ عام قاعدہ تھا کہ جب کوئی عہدہ دار سلطنت مرجاتا تھا تو اس کی تمام جائداد اور اسباب ضبط ہو کر شاہی خزانے میں داخل ہو جاتا تھا۔ اگرچہ یہ قاعدہ جیسا آج ظالمانہ نظر آتا ہے اس زمانے میں نہ تھا اور حقیقت بعض خاص مصالح پر مبنی تھا لیکن اس میں شبہ نہیں کہ یہ طریقہ بہت سی برائیوں اور بے رحمیوں کا سرچشمہ بن گیا تھا۔ عالمگیر نے اس قاعدے کو سرے سے موقوف کر دیا تاثر عالمگیری میں ہے (صفحہ ۵۳۱)

واگذاشت متروکات امرائے عظام کہ مطالبہ دار سرکار معلیٰ ناشند از احتساب آنما کہ متصدیان

بادشاہی در ایام سلاطین سابق بہ فراوان احتیاج مضبوط نمودند و این معنی سبب آزار و اعتدال دکان

۱۷۱۶ء میں پول نے نہایت صحیح مآخذوں سے اس کے متعلق مفصل رپورٹ لکھی ہے :

واقف بادشہان سے شدہ۔ مخوف و مذہور ہوئے۔

خانی خان اور لین پول بھی اصل واقعہ سے انکار نہیں کرتے لیکن کہتے ہیں کہ اس حکم کی تعمیل کم ہوتی تھی کیونکہ عالمگیر کے امرا اس کے احکام کی پوری تعمیل نہیں کرتے تھے۔ اس کا فیصلہ ناظرین کے ہاتھ ہے۔

۴۔ سب سے بڑا کام جس سے شاید دنیا کے اسلام کی تاریخ خالی ہے یہ ہے کہ بادشاہ وقت کے مقابلے میں اگر کوئی شخص وادری چاہے تو نہ اس کی مجال تھی نہ اس کا کوئی قاعدہ مقرر تھا۔ عالمگیر نے مسلمانوں میں یہ فرمان نافذ کیا کہ تمام اضلاع میں سرکاری وکیل مقرر کیے جائیں اور عام منادی کرادی جائے کہ جس کسی کو بادشاہ پر کوئی دعویٰ ہو پیش کرے اور سرکاری وکیل اس کی جواب دہی کرے اور اس کا حق ثابت ہو تو سرکاری وکیل سے اپنا مطالبہ وصول کرے خانی خان لکھتا ہے (صفحہ ۲۴۹)

دین سال از راه حق پرستی و عدالت گسری حکم فرمود کہ در حضور شہرہ امادی نمایند کہ ہر کہ
نہ بادشاہ طلب و دعویٰ شرعی اشتہ باشد حاضر گشتہ وکیل بادشاہی رجوع نماید۔ بعد اثبات
حق خود را بتائند۔ و فرمود کہ وہ کیسل شرعی از طرف آن بادشاہ و اگر براسے جواب خلق ادا کر
دسترس بہ رسیدن حضور نہ داشته باشند در حضور و بلاد دور و نزدیک مقرر نمایند و وہ ہمہ صوبجات
وکیل شرعی تعین گردیدند۔

۵۔ ملک اور رعایا کی حالت دریافت کرنے کے لیے پُرچہ نویسی اور واقعہ نگاری کے صیف کو نہایت وسعت دی اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ یہ محکمہ خطرے سے خالی نہیں۔

اگرچہ پرچہ نویس خود غرض اور راشی ہوں تو ان سے بڑھ کر کوئی چیز ملک کے برباد کرنیوالی نہیں ہو سکتی۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ ملک کے ایک ایک جزئی واقعہ سے واقف ہونے کا کوئی ذریعہ اگر ہے تو یہی ہے اور یہی وجہ ہے کہ جو خلفا اور سلاطین مثلاً عمر فاروق مامون الرشید ناصر الدین اللہ عدل اور انصاف کے نمونے تھے سب نے یہ محکمہ قائم کیا تھا اور اس کو نہایت وسعت دی تھی۔ البتہ بڑی احتیاط سے اس کے متعلق کام لیتے تھے عالمگیر بھی نہایت احتیاط برتا تھا اور اس کے خطرات سے بخوبی واقف تھا ایک موقع پر خود ایک رقعہ میں لکھتا ہے۔

ازان جا کہ سواغ نگاران برائے اغراض فسانی چیز اسے بسیار پر خاند زادن تربیت کردوا
سے بندہ بایہ کہ آن مذہبی بد دیوان بزرگارد کہ ہمہ مراتب راجا پنجاب یہ تحقیق مساید و بہ حضور
معروض دارو۔

معز الدین اپنے پوتے کو ایک رقعہ میں ایک واقعہ نگار کے متعلق لکھتا ہے۔
اگر داند خدمت واقعہ نگاری بد دیگرے مقرر نمایند کہ حالاً واقعہ نگار واقعہ نگار مساند
اعظم شاہ کو ایک رقعہ میں لکھتا ہے۔

واقعہ نگار و ہر کارہ اسے معتبر و محتاط دعال بگذارند و روزمرہ احکام عامل بجز انشد
پرچہ نویس کے انتظام کی بدولت ہندوستان جیسے وسیع ملک کے ایک ایک کونے
کی خبر عالمگیر کو پہنچتی تھی۔ اس کے عہد کی یہ مخصوص بات ہے کہ وہ جس قدر رعایا کی
اصلی حالت سے خبر لکھتا تھا اور ان کی آسائش و آرام کا انتظام کرتا تھا کسی سلطنت میں اس کی

نظیر بہت کم مل سکتی ہے اس کے رقصات پڑھو۔ شہزادوں۔ صوبہ داروں۔ عاملوں کی ایک ایک فرد گزاشت کو پکڑتا ہے اور واقعہ نگار کا حوالہ دیتا ہے۔ ہزاروں کوس پر کسی سوداگر یا کسی راہ چلتے کی کوئی چیز ضائع ہو جاتی ہے تو فوراً اس کو خبر لگ جاتی ہے اور وہ ان کے عامل سے باز پرس کرتا ہے۔

۴۔ عالمگیری کی تاریخ حکومت کا سب سے حیرت انگیز واقعہ اس کا کلیات اور جزئیات پر کیسان حاوی اور باخبر ہونا ہے وہ ایک طرف تو ایسے بڑے بڑے مہاتمین مصروف رہتا تھا جس کو دم بلیز کی مہلت بھی نہیں مل سکتی تھی، دوسری طرف چھوٹے سے چھوٹا واقعہ بھی اس کی آگلی سے مخفی نہیں رہ سکتا تھا اور وہ ان کو بھی اسی توجہ اور غور سے انجام دے سکتا تھا۔

افغانستان صاحب سے زیادہ عالمگیری کا کوئی دشمن نہیں گزرا ہے ان کو بھی مجبوراً لکھنا پڑا۔

”وہ خود تنہا اپنی حکومت کی ہر شاخ کی کارگزاری جزوی کاموں کے لحاظ و حیثیت سے کرتا رہا۔ لشکر کشیوں کے نقشے سوچتا تھا لشکر کشیوں کے زمانے میں ہامیتیں جاری کرتا تھا سردار اس کے قلعوں کے نقشے بہ این مقصود اس کے خدمت میں ارسال کرتے تھے کہ قلعوں کے مقاموں کو مقرر کرے۔ اس کے رقبوں میں پٹھانوں کے ہوا ملکوں میں سرنگوں کے جاری کرانے اور ملتان۔ آگرے کے فسادوں کو ڈھانے بلکہ قندھار کو دوبارہ حاصل کرنے کی تدبیریں مندرج پائی جاتی ہیں اور اسی عرصہ میں فوج کا کوئی

مکڑایا بار برداری کی کوئی رس نہ تھی جس کا کوچ مقام دکن کو ایسے حکمون کے بدون پایا جائے
 جن میں سے قہوڑے بہت حکمون کو اورنگ زیب نے خاص اپنے ہاتھوں سے جابجا
 دیکھا ہو ضلع کی مالگذاری کے ادنیٰ افسر کا تقریر کسی دفتر کے کسی محرر کا انتخاب اپنی توجہ
 فرمائی کے نامناسب نہ سمجھتا تھا اور سارے کار گزاروں کی کارگذاری کی نگرانی جاسوسوں
 اور آنے جانے والوں کے ذریعہ سے کرتا تھا اور ایسی خبروں کی اصل و بنیاد پر پوشیدہ
 فہمائش اور ہدایتوں کے وسیلے سے ان کو آگاہ اور خبردار رکھتا تھا۔ مگر تفصیل جزئیات
 پر ایسے ذوق شوق سے متغی ہونا جیسے کہ ہوشیاری اور بیدار مغزی کی دلیل ہے
 ویسی ہی کام کلج کی اصلی ترقی اور اجر اے کار کی ذاتی عروج کے لیے چند ان مفید نہیں۔
 مگر جو کہ اورنگ زیب کی ذات و طبیعت میں التفات جزئیات کے ساتھ بڑی
 چابکی و چالاکی سلطنت کے عمدہ عمدہ کاموں میں بھی پائی جاتی تھی تو اس سے طبیعت کی
 آمادگی اور نہایت گرمجوشی ایسی معلوم ہوتی ہے جو ہر زمانے میں بڑی عجیب و غریب
 سمجھی جاتی ہے

۷۔ ایشیائی سلطنتیں اس بات میں ہمیشہ بدنام رہیں کہ عمال اور عمدہ دارا کثر رشوت
 خوار ہوتے تھے اس رشوت خواری کے اسباب میں سے بہت بڑا قوی سبب پیش
 اور نذرانہ کی رسم تھی یعنی تمام وزراء و امراء عمال سالانہ جشن میں بادشاہ کو نہایت گران قیمت
 نذرانے پیش کرتے تھے۔ یہ نذرانے اکثر لوگوں کی سالانہ تنخواہ کے قریب قریب برابر

پڑ جاتے تھے۔ اس بنا پر ان لوگوں کو اس نقصان کی تلافی کے لیے خواہ مخواہ رعایا سے رشوت لینی پڑتی تھی۔ جہاں تک اپنی تزک میں ان نذرانوں کا ذکر بڑے لطف اور مسرت کے لہجے سے کرتا ہے۔ اور ایک ایک چیز کی تفصیل لکھتا ہے۔ بعض نذرانوں کی تعداد کروڑوں سے زائد ہو چکی ہے۔ اگرچہ اس کے مقابلے میں بادشاہ بھی بے شمار انعامات و اکرامات کرتا تھا۔ لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ ان انعامات سے نذرانوں کا پورا بندوبست ہو جاتا تھا۔ اس کے علاوہ انعامات اکثر نقد کی صورت میں نہیں ہوتے تھے اور نذرانے عین چیزیں پیش کی جاتی تھیں خرید کر مہیا کرنی پڑتی تھیں بہر حال یہ قطعی ہے کہ یہ نہایت بڑا طریقہ تھا اور سینکڑوں مفاسد اس سے پیدا ہوتے تھے۔

عالمگیر نے اس طریقہ کو بالکل بند کر دیا چنانچہ تفصیل اسکی آگے آتی ہے

عالمگیر کے عہد حکومت کا سب سے بڑا روشن کارنامہ اس کا عدل و انصاف ہے۔ عزیز و بیگانہ غریب و امیر۔ دوست و دشمن۔ کی کچھ تمیز نہ تھی ایک رقعہ میں خود لکھتا ہے کہ معاملات انصاف میں شہزادوں کو میں عام آدمیوں کے برابر سمجھتا ہوں۔ یہ محض دعوے نہیں بلکہ غیروں نے بھی اس کی تصدیق کی ہے لین پول صاحب عالمگیر کے سوانح میں لکھتے ہیں۔

اوو نگٹن جس کی ذاتی سند تو چند ان قابل اعتبار نہیں۔ لیکن جس نے اپنی رائے

ایسے نکتہ چینوں کی قریب سے اخذ کی جس کو اورنگ زیب کی ذرا بھی پاسداری دیتی تھی

یہ نکتہ چین بیبی اور سورت کے تاجر ہیں کہتا ہے محل اعظم عدل کا دریائے اعظم ہو۔ بچے

تھے انصاف سے عموماً تجویز کرتے تھے کیونکہ شاہنشاہ کے حضور میں سفارش۔ امارت اور منصب

کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ بلکہ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کی اور رنگ زریب اس مستعدی سے
بات سنتا ہے جس طرح کہ بڑے سے بڑے امیر کی۔

”ڈاکٹر کاریری نے بھی جس نے اور رنگ زریب کو بمقام دکن ۱۹۹۹ء میں دیکھا تھا
اسکا یہی چال چلن بیان کیا ہے۔

ایک اور موقع پر لین پول لکھتا ہے۔

سیاحوں کی مخالفانہ نگہ چینیان اور رنگ زریب کے چال چلن پر اسی زمانہ تک پہنچ گیا
وہ شاہزادہ تھا لیکن وہ سیاح جس وقت اس کے زمانہ شاہنشاہی کا حال لکھتے ہیں
تو سوائے کلمات تحسین اور کچھ نہیں لکھتے۔ اس کے پچاس برس کی ویران حکومت میں
ایک ظالمانہ فعل بھی اس کے خلاف ثابت نہیں ہے حتیٰ کہ ہندوؤں کے ستانے
میں بھی جو اس کی دینداری کا ایک جزو تھا سب کو تسلیم ہے کہ کوئی قتل یا جسمانی تکلیف
رسانی نہیں پیش آئی۔

عالمگیر نے اپنی زندگی کا مقصد سلطنت کے جاہ و جلال۔ شان و شوکت۔
ناز و نعم کے بجائے صرف رعایا کی خدمت اور راحت رسانی قرار دیا تھا۔ وہ انتہائے
پیری تک۔ دربار میں کھڑے ہو کر رعایا کی عرضیاں لیتا تھا اور خود اپنے ہاتھ سے ان پر
حکم لکھتا تھا ڈاکٹر جلی کریری نے اٹھتر برس کی عمر میں عالمگیر کو دیکھا تھا وہ بیان کرتا ہے۔

۱۷ ترجمہ لین پول صفحہ ۶۷۰ء۔

۱۸ ترجمہ لین پول صاحب صفحہ ۷۰ء

کہ وہ صاف و سفید لیل کی پوشاک پہنے ہوئے عھالے پیری کے سہارے امیرون کے بھڑ
مین کھڑا ہوا تھا اور اسکی بگڑی مین ہڈا کھڑا زرد کاٹکا ہوا تھا۔ دادخواہوں کی عرضیاں لیتا جاتا
تھا اور بلا عینک پڑھ کر خاص اپنے اہل سے دستخط کرتا جاتا تھا اور اس کے ہشاش بشاش
پہرے سے صاف ترشح تھا کہ وہ اپنی مصروفیت سے نہایت شادان و فرحان ہے

وہ دن مین دو تین دفعہ دربار عام کرتا تھا اور مطلق کسی کی روک ٹوک نہ تھی ادنیٰ سو ادنیٰ آدمی
جو چاہتا تھا کہتا تھا اور عالمگیر نہایت توجہ سے سنتا تھا۔ مرزا کام بخش عالمگیر کا نہایت
چہیتا بیٹا تھا۔ اس کے کوکر پر قتل کا الزم قائم ہوا عالمگیر نے حکم دیا کہ عدالت مین تحقیقات
کی جائے کام بخش نے اس کی حمایت کی عالمگیر نے دربار مین کام بخش کو بلا بھیجا کام بخش
اس کو بھی ساتھ لاتا تھا اور اپنے آپ سے جدا نہیں کرتا تھا۔ عالمگیر نے حکم دیا کہ کام بخش
بھی کوکر کے ساتھ قید کیا جائے چنانچہ اس حکم کی فوراً تعمیل ہوئی۔

شعبہ جلوس مطابق مشنہ میں حسن ابدال کے سفر مین عالمگیر نے ایک دن
ایک باغ مین قیام کیا دیوار کے نیچے ایک بڑھیا کا مکان تھا بڑھیا کی ایک پن چکی تھی
جس مین باغ سے پانی آتا تھا۔ سرکاری آدمیوں نے پانی روک دیا اور پن چکی بند ہو گئی
عالمگیر کو خبر ہوئی اُسی وقت پانی کھلوادیا۔ رات کو جب خاصہ پر بیٹھا تو دو قاب کھانے
کے اور ہاشم فریان شیخ ابو الخیر کو دین کہ جا کر بڑھیا کو دو اور میری طرف سے معذرت کرو

۱۵ ترجمہ تاریخ افغنشن مطبوعہ علیگڑھ صفحہ ۱۳۲۔

۱۶ اثر عالمگیری صفحہ ۵۷۰۔

کر دو کہ افسوس ہمارے آنے کی وجہ سے تم کو تکلیف ہوئی تم معاف کر دو صبح ہوئی تو پاکی بھیج کر بڑھیا کو بلوایا اور حرم میں بھیجا۔ دریافت سے معلوم ہوا کہ بڑھیا کی دو بن بیاہی بیٹیاں اور دو بچے ہیں۔ دوسو روپے عنایت کیے۔ مستورات نے اس کو زرو جو اہر سے لالہ مال کر دیا۔ دو تین دن کے بعد پھر بلوایا اور لڑکی کی شادی کے لیے دو ہزار روپے عنایت فرمائے بیگمات اور شہزادوں نے روپے اور اشرافیان برسا دین یہاں تک کہ چند روز کے بعد بڑھیا اچھی خاصی امیر ہو گئی۔

درشن کے طریقے کو اس نے نہایت سختی سے بند کیا تھا لیکن یہ اجازت دی کہ کوئی داد خواہ آئے تو اس کی عرضی رسی میں باندھ کر اوپر پونچھا دیا جائے۔
اس قسم کے سیکڑوں واقعات ہیں لیکن ایک اڑکل میں یہ تمام کارنامے نہیں سہا سکتے۔

عالمگیر کے واقعات پڑھو ہر ہر طریقہ میں نظر آتا ہے کہ کس تاکید۔ کس اہتمام۔ کس شفقت سے انصاف رسانی کے متعلق احکام۔ اور فرامین بھیجتا رہتا ہے۔ اور دل سے لگی ہے کہ ایک شخص کا بھی بال بیکانہ ہونے پائے۔

۸۔ تیموری سلاطین اگرچہ درحقیقت شخصی حکومت کے بہتر سے بہتر نمونے تھے۔ لیکن حکومت کا نظام تمام تر بادشاہ پرستی پر مبنی تھا۔ بادشاہ ایک وجود مافوق الفطرت ہے

۱۵ تاثر عالمگیری صفحہ ۱۲۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴۔

۱۶ تاثر عالمگیری صفحہ ۹۰۔

وہ خدا کا سایہ نہیں بلکہ خدا کا مظہر ہے، اکبر کی زیارت عبادت تھی اور ہر روز صبح کے وقت ایک گروہ کثیر عبادت بجالاتا تھا۔ دربار میں بادشاہ کو علانیہ سجدہ کیا جاتا تھا شاہ جہان نے سجدہ بند کیا لیکن زمین بوس قائم کیا کہ وہ سجدے کی دوسری صورت تھی۔ بادشاہ کے مصارف خورد و نوش۔ لباس و پوشاک۔ سیر و سفر۔ ان سب پر لاکھوں کروڑوں روپے خرچ ہوتے تھے سمجھا جاتا تھا کہ دنیا کے احکام الحاکمین کا یہ اصلی حق ہے۔ بادشاہ سے کوئی شخص جو طریقہ عبودیت کے عرض معروض نہیں کر سکتا تھا۔ غرض آسمان پر کوئی اور خدا ہو تو ہو۔ لیکن دنیا کا خدا تو بادشاہ ہی ہوتا تھا۔ اسی بنا پر تیمور کہا کرتا تھا کہ جس طرح آسمان پر ایک خدا ہے۔ زمین پر بھی ایک ہی بادشاہ ہونا چاہیے۔ لیکن یہ طریقہ اسلام کے اصول کے بالکل برخلاف تھا اسلام نے مساوات کا اصول قائم کیا تھا جس کی رو سے بادشاہ و رعایا۔ امیر و غریب۔ شریف۔ رذیل سب کا ایک درجہ ہے۔

جو طریقہ تیمور کے عہد سے شاہ جہان تک روز افزون وسعت حاصل کرتا آیا تھا عالمگیر اس کو سرے سے بدل نہ سکا۔ لیکن نہایت کوشش کی کہ خدایا نہ عظمت و جلال کا رنگ سلطنت کے چہرے سے اتر جائے۔

۹۔ **علمہ عین درشن کا طریقہ** معنی جو لوگ صبح کو بطور عبادت بادشاہ کا جمال مبارک دیکھنے آتے تھے اور جب تک زیارت نہیں کر لیتے تھے کچھ کھاتے پیتے نہ تھے اس کو قطعاً موقوف کر دیا

دربار میں شعر مقرر تھے جو بادشاہ کی وجہ لکھ لاتے تھے اور بادشاہ کو خدا کا ہمسرہ بناتے تھے۔ ان کی بڑی بڑی تنخواہیں ہوتی تھیں اور ایک شخص سب کا افسر یعنی ملک الشعرا ہوتا تھا۔ اسی سنہ میں عالمگیر نے اس صیغہ کو بھی سرے سے بند کر دیا۔ نوروز کے جشن میں۔ تمام امرا بادشاہ کی خدمت میں بڑی بڑی نذرین پیش کرتے تھے۔ بعض بعض نذروں کی تعداد کروڑوں سے متجاوز ہو جاتی تھی۔ جہانگیر ان نذروں کو نہایت تفصیل سے مزہ لیکر لکھتا ہے عالمگیر نے اسے جلوس مطابق سنہ ۱۰۷۰ء میں یہ طریقہ موقوف کر دیا۔ آثار عالمگیری میں ہے۔ (صفحہ ۱۶۲)

”بخشی الملک صفی خان مخاطب شد۔ کہما جشن موقوف کر دیم۔ پیشکش امیر الامرا۔ واپس نہند

و دیگر نو نیاں ہم نگزارند“

دربار میں جس قدر تکلف اور ساز و سامان کیا جاتا تھا۔ سب بند کر دیا۔ یہاں تک کہ چاندی کی دوات کے بجائے چینی کی دوات کا حکم دیا۔ انعام کی رقبین چاندی کی کشتیوں میں لاتے تھے حکم دیا کہ سپرین رکھ کر لائیں۔ زرعبت وغیرہ کے خلعت بھی موقوف کر دیے۔ دربار میں یہ خلاف ادب سمجھا جاتا تھا کہ کوئی کسی کو سلام کرے اس لیے صرف سر پر ہاتھ رکھ دیتے تھے۔ سنہ ۱۰۷۰ء میں عالمگیر نے حکم دیا کہ اس طریقے کے بجائے لوگ

۱۰ خانی خان ۷

۱۱ آثار عالمگیری صفحہ ۱۶۲

معمولاً سلام علیکم کہا کرتے ہیں۔

عالمگیر نے مختلف موقعوں پر صاف صاف اپنے طریق عمل سے تباہ و برباد کیا
ایک معمولی آدمی ہے اس کے حقوق عام لوگوں کے برابر ہیں مسئلہ جلوس میں مسئلہ
میں عالمگیر بقرعید کی نماز کو جا رہا تھا۔ واپسی میں ایک شخص نے لکڑی پھینک کر ماری
جو عالمگیر کے زانو پر آکر لگی۔ گریز بردار اُس کو گرفتار کر کے لائے عالمگیر نے کہا چھوڑ دو۔

مسئلہ جلوس میں جب وہ جامع مسجد سے واپس آ رہا تھا ایک شخص تلوار علم
کیے ہوئے اس کی طرف دوڑا۔ لوگوں نے گرفتار کر لیا۔ اور قتل کر دینا چاہا عالمگیر نے
روکا اور یہ دیکھ کر اس کا روضہ مقرر کر دیا (آثر عالمگیری)

یہ واقعہ کسی اور بادشاہ کے ساتھ پیش آتا تو مجرم کے ٹکڑے اڑا دیے گئے ہوتے۔
سلاطین سابق کے زمانے میں بادشاہ کی جیب خرچ کے لیے کروڑوں روپے
آمدنی کے علاقے مخصوص ہوتے تھے جن سے بادشاہ کے مصارف ادا ہوتے تھے۔
عالمگیر نے چند گاؤں اور چند نمک سارا اپنے مصارف کے لیے مخصوص کر لیے تھے۔
باقی کو بیت المال قرار دیا۔

اس کی زندگی بالکل سادی اور زہانہ تھی فورنیر نے اس کو ۱۶۶۵ء میں دیکھا تھا
وہ لکھتا ہے۔

۱۵ آثر عالمگیری۔

۱۶ آثر عالمگیری

۱۷ آثر عالمگیری صفحہ ۹۲

”وہ نجف و زار ہو گیا تھا اور اس لاغری میں اس کی روزہ داری نے اور اضافہ کر دیا تھا“

لین پول صاحب لکھتے ہیں

”اورنگ زیب فرصت کے وقت کلاہین بنایا کرتا تھا“

کلاہون کا بنانا یقینی ہو یا نہ ہو لیکن اس قدر یقینی ہے کہ عالمگیر خود اپنے ہاتھ کی محنت سے اپنی خوراک ہم پونچاتا تھا۔ اور یہ سب باتیں اسی طرز عمل کے مٹانے کے لیے تھیں جس سے بادشاہ کا درجہ خدا کے قریب قریب قائم کر دیا گیا تھا۔

۱۰۔ عالمگیر نے تعلیم اور درس و تدریس کو جس قدر ترقی دی ہندوستان میں کبھی کسی عہد میں نہیں ہوئی تھی ہر شہر اور قصبے میں تمام علما اور فضلاء کے وظائف اور روپے مقرر تھے جسکی وجہ سے وہ مطمئن ہو کر تعلیم اور تعلیم میں مشغول رہتے تھے اس کے تھا ہر جگہ طالب علموں کے لیے وظائف مقرر تھے۔ آثار عالمگیری میں ہے

”در جمیع بلاد و قصبات این کشور وسیع فضلاء و مدرسان را بہ وظائف لائقہ از روزانہ و ملاک نفع

ساختہ براسے طلبہ علم و جوہد و معیشت در غور حالت و استعداد مقرر فرمودہ اند (صفحہ ۵۲۹)

مندوۃ العلماء کی نائیش گاہ علمی میں جو بنارس میں قائم ہوئی تھی۔ ہم نے کثرت سے

سلاطین تیموریہ کے عہد کے فرامین ہم پونچائے تھے ان میں دوثلث سے زیادہ عالمگیر کے فرامین تھے اور یہ کل فرامین کسی عالم یا درویش کی جاگیر یا بدو معاش کے متعلق تھے اہل علم کے وظائف کے لیے جو فرمان ہم کو ہاتھ آتا تھا۔ عموماً عالمگیر کے دربار کا

ہوتا تھا۔

تمام ملک میں سرائین۔ کاروانسرا۔ مسافر خانے بنوائے۔ اور اکثر ضلع میں غلہ خانے قائم کیے کہ قحط کے وقت غربا کو مفت غلہ تقسیم کیا جائے

نہی حیثیت عالمگیر کو اگرچہ خلافت کا دعوے نہ تھا تاہم وہ مسلمان بادشاہ تھا اور اُس کا فرض تھا کہ وہ حکومت میں اُس قدر اسلامی شان باقی رکھے جس قدر ایک اسلامی حکومت کے لیے اصل عنصر کے لحاظ سے ضروری ہے اکبر نے جس رنگ میں سلطنت کو رنگنا شروع کیا تھا۔ اور جس کی یادگارین شاہ جہان کے زمانہ تک بھی باقی تھیں وہ اگر قائم رہتا تو تیوری سلطنت ایک ہندو سلطنت بن چکی تھی۔ اسلامی شعار بالکل مٹ چکے تھے عام دربار کا لباس گھروار پاجامہ اور ہندوانی پگڑی تھی راجاؤں کی طرح سلاطین زیور پہنتے تھے۔ دربار میں سلام وغیرہ کے بجائے سجدہ یا پانگلی رائج تھی۔ یہ بے غیرتی اقتدار بڑھی کہ بے غیرت مسلمانوں نے ہندوؤں کو لڑکیاں دینی شروع کیں۔ چنانچہ اس کی تفصیل ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ عالمگیر نے عمان سلطنت ہاتھ میں لی تو اس کا یہ فرض تھا کہ اسلامی شعار دوبارہ قائم کرے۔ اس نے سب سے پہلے مصلیٰ عین یعنی تاریخ جلوس کو ایک ہی برس کے بعد ششمی کو چار سیوں کی تقلید سے قائم کیا گیا تھا۔ قمری سے بدل دیا۔ یہ اگرچہ بظاہر معمولی سی بات ہے لیکن اسی قسم کی معمولی باتوں سے دنیا میں سیکڑوں قومیں بنیں اور فنا ہو گئیں۔

درشن کا طریقہ بالکل اسلام کے مخالف تھا۔ اسلام کی سب سے بڑی خوبی یہی ہے کہ اُس نے انسان کو ہمیشہ انسان کے درجے پر رکھا۔ کبھی کسی انسان کی پرستش

اور عبادت کی اجازت نہیں دی لیکن درشن کا طریقہ صریح ایک قسم کی عبادت تھی۔
چنانچہ عالمگیر نے مسئلہ میں اسکو سرے سے بند کر دیا۔

مسئلہ ۸۶ میں سلام مسنون کا طریقہ جاری کیا اور حکم دیا کہ عام طور پر مسلمان اسپین
ملنے جلنے کی وقت ہی طریقہ بتیہ۔

گانا بجانا بھی دربار کا ایک لازمہ قرار پایا تھا۔ اور ہر روز ایک وقت معین تک
دربار شاہی رقص و سرود کا تماشا گاہ بن جاتا تھا۔

عالمگیر اگرچہ خود جیسا کہ آثار عالمگیری میں تصریح لکھا ہے فن موسیقی کا ماہر تھا لیکن
مزا میر کے ساتھ گانا چوکہ شرعاً ممنوع ہے اور دربار شاہی کی شان کے بالکل خلاف ہے
عالمگیر نے اس صیغہ کو بھی بند کر دیا۔ گوئیوں نے اس پر ایک مصنوعی جوازہ نکالا عالمگیر
نے دیکھ کر کہا ہاں مگر ایسا دفن کرنا کہ پھر نہ اُٹھے۔

احتساب کا مستقل محکمہ قائم کیا۔ اور تمام اضلاع میں محتسب مقرر کیے جن کا کام یہ
تھا کہ لوگوں کو منہیات اور ممنوعات سے باز رکھتے تھے۔ اس محکمہ کے افسر ملا وجیہ الدین
تھے۔

تمام ممالک میں جبقتہ مسجیدین تھیں۔ سب میں امام۔ موزن۔ خطیب مقرر کیے
جنکی تنخواہیں سرکاری خزانے سے ملتی تھیں۔

سب سے مقدم کام یہ تھا کہ شرعی مقدمات کے فیصلے کے لیے کوئی ایسی

جامع مانع کتاب فقہ کی موجود نہ تھی جس میں تمام مفتی ہمسائل جمع کر دیے گئے ہوں اور جن سے ہر شخص آسانی مسائل کا استخراج کر سکے۔ عالمگیر نے تمام علماء و فضلاء کو جمع کر کے تصنیف کا ایک مستقل محکمہ قائم کیا جسکے افسر ملا نظام تھے۔ اس کام کے لیے شاہی کتب خانہ جس میں بے شمار کتابیں فراہم تھیں وقف کر دیا۔ کئی برس کی لگاتار محنت کے بعد وہ کتاب طیار ہوئی جو آج عالمگیری کے نام سے مشہور ہے۔ اور عرب و روم میں فتاویٰ ہندیہ کہلاتی ہے۔ باوجود اس کے کہ علماء کی تنخواہیں کچھ بہت زیادہ نہ تھیں چنانچہ ہم نے مائترالامرا میں کسی کاروزینہ تین روپے سے زیادہ نہیں دیکھا ہے۔ تاہم دو لاکھ روپے صرف ہو گئے اُس کتاب کا یہ خاص امتیازی وصف ہو کہ جو مسائل تمام کتب فقہ میں پیچیدہ الفاظ میں پائے جاتے تھے ان کو اس قدر آسان کر کے لکھا ہو کہ ایک بچہ تک سمجھ سکتا ہے۔

فقہ اور حدیث کی تعلیم کو نہایت رواج تھا۔ ایک ایک قصبہ میں مذہبی علماء علوم مذہبی کی درس و تدریس میں مشغول تھے اور ان کو سرکار کی طرف سے وظیفے ملتے تھے۔

خود بھی اوامرا و نوای کا نہایت پابند تھا ہمیشہ با وضو رہتا تھا۔ ہمیشہ نماز جماعت سے پڑھتا تھا ہفتے میں ہمیشہ تین دن روزے رکھتا تھا۔ عیش و نشاط کی مجلسوں میں کبھی شریک نہیں ہوا۔

ایک عجیب بات یہ ہو کہ باوجود اس دینداری اور مذہبی دار فکلی کے وہ ظاہر بہت

لے مائترالامیری خاتمہ۔

اور سیراج الاعتقاد نہ تھا۔ اس کی دینداری دیکھ کر شریف بکھ نے کئی دفعہ اپنے سفیر بھیجے اس پر عالمگیر ایک رقعے میں لکھتا ہے۔

شریف کہ منظم در ہندوستان دولت بے شمار شنیدہ ہر سال ہرے طلب نفع خود اپنی
می فرستد۔ این مبلغان کمی فرستیم ہرے مستحقین ست۔ بحبت او فکرے بجایا بدو کہ ہر آن
جماعت برسد و دست این تلف حق بران نرسد۔
یعنی شریف بکھ

ذاتی اوصاف

شجاعت و بہادری۔ تیمور کے خون میں سب سے پہلے شجاعت کی گرمی کا اثر ڈھونڈنا چاہیے
عالمگیر اس وراثت کا سب سے بڑا حصہ دار ہے تیمور کی نسل باہر سے شاہ جہان تک
شجاعت اور بہادری کا مرقع ہے جس میں ایک دوسرے سے ممتاز نہیں نظر آسکتا۔
اکبر مست ہاتھیوں کو عین لڑنے کی حالت میں سونڈ پکڑ کر پیچھے ہٹا دیتا تھا۔ شاہ جہان نے
شاہزادگی میں تلوار سے شیر مارا ہے۔ لیکن عالمگیر کی شجاعت کے خط و خال اس مرقع میں
نمایان ترین۔ وہ جب چودہ برس کا تھا تو ایک موقع پر جب شاہ جہان ہاتھیوں کی لڑائی
کا تماشا دیکھ رہا تھا ایک ہاتھی فوج کی طرف ٹٹ پڑا اور مطلع صاف تھا۔ لیکن عالمگیر ہار کی طرح
اپنی جگہ سے نہ ہلا۔ اور ہاتھی سے معرکہ آرا ہوا۔ ہاتھی نے اس کے گھوڑے کو سونڈ میں
پکڑ کر دوڑ بھینک دیا۔ عالمگیر لوٹ پوٹ کر اٹھا اور بڑھ کر ہاتھی پر تلوار بازی اس معرکہ کو
تام مورخین نے تفصیل سے لکھا ہے ابوطالب کلیم ملک الشعراء شاہ جہان بھی اس موقع پر

موجود تھا اُس نے اس واقعہ کو نظم کر دیا ہے۔ چنانچہ چند اشعار ہم اس موقع پر نقل کرتے ہیں۔

برہمانے گوش ار باب ہوش	یکی قصہ دارم برین اگر گوش
ز مردم من این نقل شنیدہ ام	من از دل شنیدم دل از دیدہ ام
چو آریہ این قصہ ہنگامہ را	شمارند افسانہ شہنامہ را
صباحے شہنشاہ گیتی فرود	غیر معدلت گستر ظلم سوز
بر درشن برآمد چو خور بہ سپہر	جہان از رخس غرق انوار مہر
خلائی چو بعد از زمین ہوس شاہ	گرفتند در خورد خود جای گاہ
بر فیلان جنگی چو نوبت رسید	در آن عصر آمد قیامت پید
قتادند فیلان جنگی بہسم	پے جنگ خرطوم ہاشد علم
دوید از قضا زان دو غیل میب	یکے سوے شہزادہ اور نکات بہ
بر مردی ز جاکس بر موند شد	ز راہ چنین سیل یک سوہ شد
یکی نیزہ برق سان تافہ	نظر از رگ غیر تش با فہ
ز قدرت چنان زوہ پیشایش	کہ جست از تھا برق زخشایش
دران کوہ پیکر نمان شد نشان	و گہ بار در رفت آہن بہکان
ز خرطوم انداخت پیمان کنند	قتاد اسپ شہزادہ دریل بند
گرفت اسپ شہزادہ بر سر سوار	نیم آب شد ز ہر روز نگار
بیشتر و بر اسپ دندان کین	بر آ مرخوش از زنان زمین

چو در اسپ سالمان جولان نمید
چو شہبازے از خاک زین پرید
ہماندم کہ بر خاک پارافشرد
روان دست جرات بشمشیر برد
علم کردہ شمشیر بر مے دوید
کزان سوے فیل غنیمش رسید
چو نمود پسندیدہ پر دلان
کہ گیرد یکے را دوتن در میان
زلفے مروت از دست داشت
بہیگا رہیل غنیمش گذاشت

شاہ جہان یہ رد و بل خود دیکھ رہا تھا ہاتھی ہٹا تو عالمگیر کو بلا کر سینہ سے لپٹا لیا اور اس پر سے موتی اور لڑوے پھینچا دے کیے۔

داراشکوہ کی جنگ میں ۲۵-۳۰ ہزار فوج سے ایک لاکھ سوار اور بیس ہزار پیدل فوج کے مقابلے میں معرکہ آرا ہوا ہے۔ اور جب گھسان کی لڑائی شروع ہوئی تو اس کے ساتھ صرف ایک ہزار آدمی رہ گئے تھے اُس وقت اُس نے جو شجاعت ظاہر کی ہے اس کو لین پول ان الفاظ میں لکھتا ہے۔

جنگ کی یہ نازک حالت ہو گئی تھی اور قریب تھا کہ اورنگ زیب کو ہزیمت ہو کیونکہ اُس کے چیدہ سے چیدہ رسالے پسا ہو چکے تھے اور وہ ہتھکڑا ہوا تھا اور خشک سے ایکڑار آدمی اُس کے گرد ہو گئے اور ان کو بھی دارا کے حملوں کا انتظار تھا اس سے زیادہ مستقل رستمانہ شجاعت کی کبھی جانچ نہ ہوئی ہوگی لیکن اورنگ زیب کے بدن میں بجائے پٹھون کے فولاد کے تار تھے صرف اورنگ زیب کی شجاعت تھی جس نے ایک ہزار کو ایک لاکھ فوج پر فتح دی۔

عالمگیر کی اس جرأت انگیز شجاعت۔ اور اس تعجب خیز عزم و ثبات۔ کو بڑھاپا۔ کمزوری۔ مصائب سفر۔ تو اثر و حادث۔ کوئی چیز کم نہ کر سکی۔ سلاسلہ مطابق ۱۶۶۹ء میں جب بہ مقام ستاراہ مرہٹوں نے ایک سرنگ اڑائی اور فوج میں بربادی پھیلی تو یہ سیاسی کاربرس کا بوڑھا شاہنشاہ جھٹ گھوڑے پر چڑھ کر مقام حادثہ پر پہنچا۔ آدمیوں کی لاشوں کا ڈھیر لگایا اور چاہتا تھا کہ حملہ کی سرداری خود کرے لیکن بڑی وقت سے اس کو اس ارادے سے باز رکھا گیا اب بھی وہ وہی سا ماکدھ کا جوان تھا جس نے اپنے ہاتھی کے پاؤں میں بیڑیاں ڈلوادی تھیں۔“

یہ لین پول کے الفاظ ہیں۔ خانی خان اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھتا ہے
 ”چون والستند کہ مبارزان قلعہ کشا حوصلہ باختہ اند۔ خودہ دولت براسپ x سوار شدہ
 بر سر کار آمدہ منبرمودند کہ لاش مرد بار بار بالاسم ہم فراسم آوردہ سینہا را سپر تیرہ بلا ساختہ x
 قدم پوشش پیش گذارند۔ چون در مردم اثر حرف شنیدن مشاہدہ نمودند نخواستند خود بذات
 شریف، پیش قدم بہادران جان نثار گردند۔ ارکان سلطنت بہ الحاح و تصریح ازین جرأت
 مانع آمدند“

یہ وقت تھا کہ ہزاروں آدمی سرنگ کے اڑنے سے برباد ہو گئے تھے اور فوج نے حملہ کرنے سے بالکل انکار کر دیا تھا۔ عالمگیر کے عزم و ثبات کی تصویریں سیکڑوں مقون میں مل سکتی ہیں جن میں ایک یہ بھی ہے کہ جب وہ شاہزادگی کے زمانے میں بلخ کی محم پر گیا تھا اور عبدالعزیز خان سے معرکہ آرا تھا تو عین حالت جنگ میں نماز ظہر کا وقت آگیا۔ دشمن کی فوجیں چاروں طرف

سے تیر برسا رہی تھیں یہ استقلال کا دوتا گھوڑے سے بکمال متانت اُترا۔ نماز کی صفت قائم کی سکون و اطمینان کے ساتھ فرائض اور نوافل ادا کیے۔ عبدالعزیز خان یہ حیرت انگیز سانہ دیکھ کر لڑائی سے ہٹ گیا کہ ایسے شخص سے لڑنا تقدیر سے لڑنا ہے۔

افسٹن صاحب کی زبان سے عالمگیر کی تعریف میں ایک نفظ بھی عالمگیر کی قسمت کی کی یاوری ہے تاہم صاحب موصوف نے عالمگیر کے استقلال کا ایک جدا عنوان قائم کیا ہے جنہیں تفصیل سے واقعات لکھے ہیں۔ اور ان پر سخت حیرت ظاہر کی ہے۔ ہم طول کے لحاظ سے قلم انداز کرتے ہیں۔ فوج کے سب سے دلاور سپاہی بارہ کے سادات گئے جاتے تھے اور اس میں شبہ نہیں کہ تیموریوں کے اکثر معرکہ انھیں نے سر کیے ہیں۔ ایک موقع پر ان لوگوں نے دہاریوں سے خانہ جنگی کی عالمگیر نے حکم دیا کہ قاضی کے حکم میں یہ مقدمہ پیش ہو۔ سادات نے کہا۔ ہم اپنا فیصلہ خود کر لینگے۔ عالمگیر نے آستین چڑھا کر کہا کہ جو لوگ میری تلوار کا مزہ چکھ چکے ہیں وہ شریعت کے حکم کے مقابلے میں ایسے الفاظ منہ سے نکالتے ہیں کہ مذہب ملکہ آئین یہ کہہ کر حکم دیا کہ پھر وغیرہ جس قدر سادات بارہ ہیں سب برطرف کر دیے جائیں۔ سادات کا وہ تمام غرور جاتا رہا شہزادہ اکبر نے جب بغاوت کی ہے اور ستر ہزار راہپوتوں کو لیکر قریب آگیا تو عالمگیر کے ساتھ صرف ایک ہزار فوج تھی۔ باقی فوجیں نہایت دور دراز مقامات پر تھیں۔ لیکن عالمگیر کی جبین استقلال پر شکن تک نہ پڑی اور بالآخر شہزادہ خود واپس ہوا کر چلا گیا۔

شہزادہ اعظم شاہ جس کی دلیری اور بہادری کا تمام ملک میں سکھ بیٹھا ہوا تھا۔ اس کے ساتھ جو معاملہ گذرا۔ عام طور پر مشہور ہے۔ جس کا یہ اثر تھا کہ اس کے بعد جب عالمگیر کا خط آتا تھا تو شہزادہ کا رنگ زرد پڑ جاتا تھا اس قسم کے بے شمار واقعات ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔

عالمگیر تغ و قلم دونوں کا مالک تھا۔ اس کی انشا پر دازی کی داد مخالفوں تک نے دی ہے اس کے رقبے باوجود اس کے کہ واقعات کا ذخیرہ قصہ طلب حوالوں کا مجموعہ جغرافیہ اطلاع کی یادداشت ہیں۔ تاہم دوائے مطلب کی قدرت۔ عبارت کی سادگی فقر و ن کی ہمواری۔ مطالب کا اختصار۔ پہلو بہ پہلو جملے۔ دلنشین ترکیبیں نہایت حیرت انگیز ہیں۔ یہاں تک کہ اردو کے سب سے بڑے انشا پرداز مولوی محمد حسین آزاد کو بھی بادل ناخواستہ تعریفی جملے لکھنے پڑے۔

۱۔ مولانا آزاد لکھتے ہیں۔ عالمگیر نے دل متدل اور زبان قادر البیان پائی تھی اس لیے اپنے فرمان اور خطوط آپ لکھتا تھا ایسا نہ لکھو اتنا تھا کہ غذات پر خود حکم چڑھاتا تھا وہ ۷۰ برس سلطنت کر کے مہالہ مدین فوت ہوا اس کی تحریریں دیکھ کر قعب آتا ہے کہ جس طرح اورنگ سلطنت زیر قدم رکھتا تھا اسی طرح کشور سخن بھی زیر قدم۔ دیکھو اسکے چھوٹے چھوٹے فقرے ملک رانی کے بچوں میں اٹھے ہوئے ہیں مگر عبارت صاف ہے اور لفظ لفظ میں محاورے کا نمک دیا ہوا ہے۔ تمام انتظامی ہدایتیں اور اکثر اخلاقی نصیحتیں ہیں کہ تاثیر میں ڈوبی ہوئی ہیں اس کی تحسیر کو گلستان سے تشبیہ دون تو مضائقہ نہیں اتنا فرق ہو گا کہ گلستان کے خیالی مضامین ہیں اور اس کے حالی، عبارت اس کی جتنی پڑھنے میں سہل ہے اتنی ہی لکھنے میں دشوار ہے۔

عالمگیر کے رفعت سے انشا پر وازی کے علاوہ اس کی وسعت معلومات، مسائل دینیہ کی اطلاع عام باخبری خوش مذاقی اور حسن انتخاب کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

عالمگیر کے عام اخلاق و عادات یہ تھے۔ نہایت سنجیدہ اور متین تھا۔ کبھی نامناسب لفظ اس کی زبان سے نہیں نکلتا تھا۔ نہایت رحیم اور وسیع الظرف تھا۔ اہل کمال کا نہایت قدردان تھا۔ لوگوں سے نہایت اخلاق سے پیش آتا تھا۔ نہایت خشک زاہدانہ زندگی بسر کرتا تھا۔ لمو و لعب کی باتوں سے قطعاً محترز تھا۔

تم کو حیرت ہوگی کہ ان کمالات کا شخص اس قدر کامیاب کیوں نہ ہوا جس قدر ہونا چاہیے تھا اس کی چند وہمیں ہیں۔

۱۔ اس کی اولاد لائق نہ ہوئی اس کا جانشین بہادر شاہ دوپہر چڑھے دن کو سوکر اٹھتا تھا۔ اس سے اس کے اور اوصاف کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

۲۔ باوجود تمام خوبیوں کے۔ عالمگیر میں یہ بڑا عیب تھا کہ وہ اپنی ذاتی شجاعت اور استقلال کی وجہ سے کسی کو خاطر میں نہیں لاتا تھا اور اس وجہ سے کسی کو وہ اپنا دوست نہ بنا سکا۔

۳۔ مرہٹوں کے تعاقب میں اس نے دیر انداز ضرورت اپنی کو شش صرف کی۔

۴۔ مزاج میں سخت کفایت شماری تھی۔ یہ وصف حضرت عمر فاروق کے جانشین کے لیے گو موزوں ہے لیکن شاہ جہان کے تحت پر بیٹھنے کے لیے کام نہیں آ سکتا تھا۔

غرض عالمگیر کی جو تصویر اُس کے مخالفوں نے کھینچی ہے اُس میں تو تما ستر
 نقشب اور عداوت کا رنگ بھرا گیا ہے۔ لیکن یہ کہنا بھی بالکل مبالغہ ہے کہ وہ انسانی
 کمزوریوں سے پاک تھا۔ باوجود ان تمام خوبیوں کے جو اس میں تھیں ہم تیموری سلطان
 کی فہرست میں وہی درجہ اس کو دے سکتے ہیں جو اس کو ترتیب شمار کی رو سے حاصل تھا
 تاہم عام اسلامی دنیا میں اس کے بعد آج تک کوئی اس کے برابر کا شخص بھی
 نہیں پیدا ہوا۔

تمام شد

اعلان

تصانیف شبلی نعمانی

یہ کتاب تین جلدوں میں ہے ایمین مشہو شعرا
ایران و اکابر صوفیہ کے حالات اور کلام پر یو یو ہے

قیمت جلد اول دوم سوم
ع ۴ ع ۳ ع ۳

علم الکلام علم کلام کی مفصل تاریخ ہے قیمت ع ۳

مصنف کے عملی اور تاریخی مضامین کا

مجموعہ جواب تک مرتب نہیں ہوا کتاب

زیر طبع ہے۔

درخواستیں

بنام مصنف

لکھنؤ کے پتہ سے آدین

